

## Vitenskapelig grunnlag.

Klimasystemet består av jorden, land og hav, og dens atmosfære. Og, spørsmålet er, hva er det som styrer global temperatur og eventuelt derigjennom klimaendringer?

Det er fysikkens lover som styrer det som skjer i klimasystemet med mottatt energi fra solen. Energien, dvs. kortbølget strålingen fra solen tas imot av jorden, land og hav, som derigjennom varmes opp. Den avgis så gjennom stråling (langbølget), konduksjon (berøring) og konveksjon (erstatting). Eks. havene fordampes og vanddampen stiger opp, fortrenger luft, forflytter seg i atmosfæren, treffer kaldere luft som bevirker en kondensering og regn.

Solens stråler er kortbølgede, går gjennom atmosfæren, og treffer jorden, hav og land, der energien blir absorbert. Skyer hindrer solens kortbølgede stråling.

Klimasystemet er komplekst, kaotisk og uforutsigbart. Dette er slått fast i IPCCs science rapport. Det er ikke mulig å predikere utviklingen langt ut i tid.

Forskning med kvalitet publiseres fagfelleurdert i vitenskapelige publikasjoner. Etter publisering er forskningen åpen for falskforklaring. Det har også skjedd med all forskning som har forsøkt å påvise at årsaken til global oppvarming skyldes CO<sub>2</sub> i atmosfæren.

### **Fagfelle vurdering - falskforklaring.**

Klimaforskere forholder seg kun til fagfelleurdert forskning. Slik unngår de en åpen faktabasert diskusjon. Slik avviser de relevant og viktig materiale som ikke er fagfelle publisert men viktig for bedømming av saken. Slik unngår de kritikk og avsløring av feil.

Fagfelle vurdering er en faglig gjennomgang av forskerens arbeide. Det som bedømmes er faglig kvalitet i arbeidet før det publiseres. Det er ikke, som man forledes til å tro, en bedømming av arbeidets konklusjoner. Det er en separat sak å gjennomgå arbeidet mht. dets resultater. Det kan føre til en falskforklaring. Hvis arbeidet ikke er falskforklart en rimelig tid etter publisering er arbeidets konklusjoner å ansees som holdbare, til det eventuelt skulle komme en falskforklaring.

**Klimapanelets rapporter**, deres science rapporter er ikke fagfelleurderte. Det finnes heller ikke en eneste fagfelleurdert artikkel i vitenskapelig tidsskrift som vitenskapelig verifiserer gjennom observasjoner påstanden om en oppvarmende effekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Det er simpelthen ingenting å falskforklare. Det eksisterer simpelthen ingen drivhuseffekt!

## **Drivhuseffekten.**

Når det gjelder påstanden om at menneskenes CO<sub>2</sub> utslipp styrer klimaendringene så foreligger det som sagt ikke et fagfelle vurdert publisert materiale som gjennom observasjoner på klimasystemet viser at påstanden er riktig.. Det foreligger ikke et arbeide som kan falskforklares, dvs. det er bare en løs påstand som ikke kan tillegges noen vekt.

Den svenske kjemikeren Arrhenius arbeidet på 1800-tallet med egenskapene til CO<sub>2</sub> mht å ta imot og avgi energi gjennom stråling. Her bl.a. er opphavet til påstanden om en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Hans arbeider ble falskforklart og han trakk også arbeidet tilbake.

Det finnes ingen påvisning / observasjoner av en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren, det som var er falskforklart.

## **Ufullstendig drivhuseffekt modell.**

Modellen bygger på et strålingsregnskap som består av kortbølget stråling fra solen og avgang av energi gjennom langbølget stråling ut i atmosfæren og til slutt ut i rommet. Dette er ikke i samsvar med alle fysikkens lover, termodynamiske lover, der energioverføring også skjer gjennom konduksjon og konveksjon, berøring og erstatning. I tillegg er det slik at energitransporten involverer hele atmosfæren ikke bare CO<sub>2</sub> slik drivhuseffekt modellen legger til grunn.

## **Dagens klimaforskning.**

Det som foregår av forskerarbeide er observering av temperaturer og måling av mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Det er god faglig kvalitet i dag i dette arbeidet. Det som fremkommer av resultater i dag er ikke falskforklart. Det er flere instanser som står for dette arbeidet, NOAA/NASA og RSS (Remote Sensing System).

Historien forteller om feil, som at målestasjonen etter hvert viser for høye temperaturer fordi den bygges inn av urban utvikling. Siden 1979 måles temperaturer i atmosfærens nederste lag fra satellitt. Det gir en bedre arealdekning enn bakkestasjoner gir. Det er liten om noen usikkerhet i dagens målinger.

I disse målingene ligger grunnlaget for å kunne falskforklare drivhuseffekten fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Dvs. hvis det ikke er samsvar mellom kurvene så kan det ikke være en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub>. Samsvar vil si at kurven for CO<sub>2</sub> stiger samtidig, i forkant eller i etterkant av tilsvarende temperaturstigning.

Nå er det faktisk slik at det skjer variasjoner i temperaturmålingene **uten at tilsvarende variasjoner skjer** i CO<sub>2</sub> målingene. Det foreligger ikke samsvar i målingene, det foreligger ikke observasjoner som eventuelt kan forklare drivhuseffekten. Dvs, drivhuseffekten er falskforklart uten at det foreligger et

forskerarbeide som kan falskforklares.

Konklusjonen kan bare bli, global temperatur styres ikke av CO<sub>2</sub> i atmosfæren.

Med dette burde betydningen av fagfellevurdering være klar. Fagfellen går god for kvaliteten i arbeidet, ikke for riktigheten av resultatet.

Det er eventuelt en falskforklaring som skal til for at arbeidet kan forkastes..

Dagens observasjoner falskforklarer drivhuseffekt modellen.

### **Menneskeskapte klimaendringer.**

Siden 1850, preindustriell tid, har mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren økt 50%, fra 280 ppm til 420 ppm, og utgjør nå en andel på 0,042% av atmosfæren.

Påstanden bygger på at industriell bruk av fosil energi er eneste årsak til denne økningen.

Fortsatt er det svært lite CO<sub>2</sub> i atmosfæren. IPCC anslag tilsier at andelen naturlige CO<sub>2</sub> utslipp utgjør 96% mens menneskenes utgjør kun 4%. Åpenbart bidrar naturlige utslipp sterkt til den lille økningen i atmosfæren på 2 ppm, 0,5% per år. Åpenbart skjedde det naturlige utslipp preindustrielt, likeså stod menneskene også da for utslipp av CO<sub>2</sub>, i samme forhold som nå..

I tillegg, målingene av CO<sub>2</sub> (\*\*\*) , rød kurve, viser svingninger over året som man ikke finner igjen i global temperatur målinger. Det er ikke grunnlag for å påstå at klimaendringer er menneskeskapt.

### **Det er ingen drivhuseffekt, eller menneskeskapte klimaendringer, fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren.**

På 1980 tallet slo forskere fast at en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet. (\*) Til dags dato har ingen frembragt en slik verifisering. Det burde være nok til å avvise påstanden om drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren.

Nå viser også observasjoner at global gj.sn. temperatur (\*\*) følger et mønster som ikke samsvarer med mønsteret til CO<sub>2</sub> (\*\*\*) utviklingen i atmosfæren. Dette betyr at det er umulig at CO<sub>2</sub> i atmosfæren styrer temperaturen.

Studerer man det nærmere så finner man flg.: Globale gj.sn. temperaturen stiger ikke jevnt med 0,2 grader per tiår.. Trenden i målingene har endret seg over år. I 2020 var trenden 0,218 per tiår, i 2021 0,215, i 2022 0,212 og i 2023 0,209. Trenden i målingene var synkende disse årene. Temperaturen går opp men oppgangen er synkende. Samtidig stiger mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren med stigende trend. Klart ingen sammenheng med global temperatur..

Tar man starten og slutten av temperatur målingene så er differensen ca 0,8 grader. På 43 år har temperaturen økt kun 0,186 grader per tiår. Dette bekrefter

en synkende trend i temperatur målingene. Dette stemmer definitivt ikke med påstanden om en ekstrem global oppvarming. CO2 målingene viser en jevnt økende trend.

Dersom det hadde vært en oppvarmende effekt fra CO2 så burde trenden i temperatur målingene vært økende!

De siste syv årene har også den globale gj.sn. temperaturen sunket 0,8 grader. Dette vet forskerne. Likevel påstår de at det kommer en ekstrem global oppvarming og at det skyldes menneskenes tilførsel av CO2 til atmosfæren.

**Det er ingen drivhus effekt fra CO2 i atmosfæren! Følgelig er heller ikke global temperatur menneskeskapt!**

(AE 24.10.23)

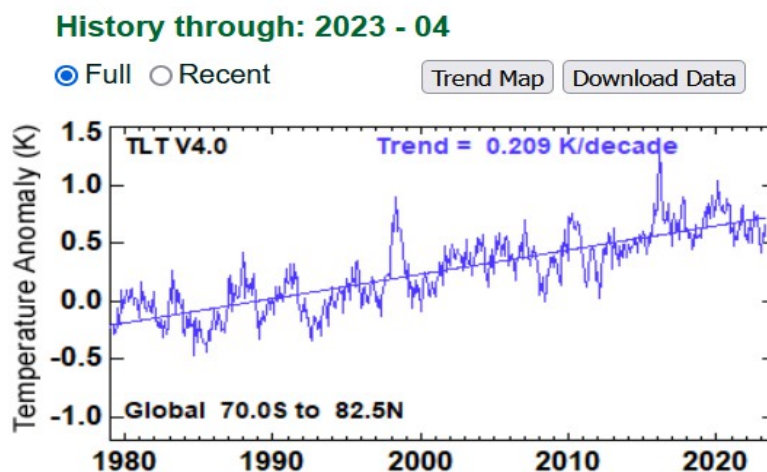
\*) I IPCC rapport finner man flg.:

AR1: Scientific Assessment of Climate Change, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

\*\*\*) RSS global temperatur målinger:

[https://images.remss.com/msu/msu\\_time\\_series.html](https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html)



\*\*\*) NOAAs målinger av CO2 i atmosfæren:

<https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/global.html>

