

## **Klimautslipp reduksjoner er ikke nok!**

Drivhuseffekten blir ikke borte om man reduserer CO<sub>2</sub>utslippene!

Den virker fortsatt med samme styrke!

Fordi mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren fortsetter å øke, reduksjoner i utslippene til tross!

Den globale temperaturen øker fortsatt og klimaendringene til det verre består!

Hvis det skal bli bedre må mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren reduseres!

Da hjelper det ikke med utslippreduksjoner!

Målinger viser at over året skapes og forbrukes CO<sub>2</sub> med netto økning på ca 2 ppm. Et årlig tilskudd til atmosfære på 0,0002 %. Dette kalles karbonkretsløpet. Det er dette som må påvirkes dersom man skal ha håp om å få en netto nedgang av mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren.

Fortsatt oppgang, gir klimaforverring.

Null økning, status quo! Samme dårlige klima som ifjor!

Nedgang, klimaforbedring, men ikke før man får til en nedgang!

FNs klimapolitikere og klimaforskere i WMO, UNEP og Klimapanelet skisserer ulike scenarier for hva som skal til av utslipp reduksjoner for å få en to graders eventuelt en 1 1/2 graders temperaturøkning. Dvs. en oppgang, ergo klimaforverring!

Nå måler man mengde CO<sub>2</sub> i atmosfæren og global temperatur, dvs. man bør kunne detektere effekten fra utslipp reduksjoner.

Hvordan skal man få til det når verden på 30 år ikke er kommet i gang med reduksjoner og det kommer til å gå 10 år til før man kommer ordentlig i gang?

Klima har allerede blitt veldig ekstremt, hvordan skal man få til en forbedring?

Klimautslipp reduksjoner hindrer ikke at det blir verre, det tar bare ned hastigheten!

Oppgaven må derfor være å øke forbruket av CO<sub>2</sub> i naturen og å redusere naturlige utslipp som skaper CO<sub>2</sub>, slik at det blir en effektiv nedgang! Hvordan får man det til?

Det er bare å ønske forskerne lykke til!

Betraktningene her er basert på at det finnes en drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i

atmosfæren slik Klimapanelet påstår.

CO<sub>2</sub> utgjør ca 0,04% av atmosfæren (400 ppm). Preindustrielt utgjorde mengden ca 0,03%. På denne tiden økte den globale temperaturen ned 1 grad til ca 15 grader. Trenden i de siste 40 års målinger er 0,2 grader / tiår, eller 0,02 grader/år. Dvs. om 50 år har temperaturen økt 1 grad.

De siste 20 åene har temperaturen variert sterkt og flere ganger vært nede på samme nivå som ved begynnelsen av de tyve.

Målingene av CO<sub>2</sub> viser en oppgang i begynnelsen av året på ca 9 ppm, og så i slutten av året forbrukes CO<sub>2</sub> som gir en nedgang på ca 6,5 ppm, dvs. en netto oppgang på ca 2,5 ppm. Dvs. om 40 år har mengden økt 100 ppm.

Over året er ikke variasjoner i målingene av global temperatur i samsvar med CO<sub>2</sub>-målingene! Det er overhode ingen sammenheng!

Iflg. IPCC presenterte anslag utgjør naturlige utslipp av CO<sub>2</sub> 96%, mens menneskeskapt utgjør kun 4%. Er det kun menneskeskapt CO<sub>2</sub> som har effekt på global temperatur, er de 96% naturlig skapte CO<sub>2</sub> molekylene helt uten effekt? Hva er den isåfall?

Dette er fakta, tilgjengelig for alle, som får meg til å tro at den drivhuseffekt som beskrives ikke eksisterer. Det gir meg grunnlaget til å tro, at CO<sub>2</sub>-utslipp reduksjoner ikke har noe for seg!

Klimapanelet ble etablert av politikere i WMO og UNEP. Det er politikere som skriver rapportene. De er riktig nok forskere, meteorologer, kaller seg også klimaforskere. Det gjør ikke saken bedre.

Norske politikere lar seg forlede og forleder! Det har skjedd før og vil skje igjen! Media, som skulle være kritiske, har spilt en høyst kritikkverdig rolle, latt seg forlede og forleder!

Klimautslipp reduksjoner, i.e. CO<sub>2</sub> utslipp reduksjoner, er feil politikk!  
De uheldige økonomiske konsekvensene kjenner vi alle!