

Sustainability: Bærekraftig. ????

Sustain – opprettholde.

Sustainability – evnen til å opprettholde

Bærekraftig – godt fundamentert, lang varighet sikres. I det uendelige!?

Gjenbruk – gjenvinning av søppel.

Produksjon uten skadelig utslipp, uten forurensning.

Grønt skifte - ???? Rydde skog og plante Palmer? Slutte med kjøttproduksjon?

Fine ord, tanken er god. Men, gjør man det som er riktig?

Elektrifisering av all transport.

Avvikle kull og gasskraftverk.

Avvikle atomkraftverk.

Avvikle oljevirkosomheten.

Bygge vindkraft-parker til havs og til vanns.

Stoppe vannkraftutbygging.

Ned-skalere infrastrukturer, som f.eks. veier.

CO2-fangst.

Søppel-gjenvinning.

Slutte med kjøttproduksjon. Spis mindre kjøtt.

etc.

Hvor mye bærekraft er det i dette?

Ta elektrifisering.

Hva er forutsetningen for at det skal bli bærekraftig? Jo, at man kan opprettholde og øke en strømleveranse fra en uuttømmelig kilde. Som at det alltid er sol til solcellene, at det alltid er vind til vindmøllene, at vannreservoarene alltid fylles opp igjen.

Eventuelt, som at det aldri blir slutt på radioaktivt materiale (!) til atomkraftverk. Som at nye reservoarer med råolje bygger seg opp i grunnen, for leveranse av gass (!) til gasskraftverk.

Ta avviklingen, av kull og gasskraftverk, av atomkraft og av oljevirkosomheten.

Bærekraftig? Ja, godt fundamentert, lang stabil varighet sikret!

Hvorfor avvikle noe som har lang, lang varighet? Spesielt når ingen erstatning er tatt frem.

Ta Vindkraft.

Hvor bærekraftig er nå det da? 10 års varighet? 20 år? Så må en fornyelse til!

Leverer ikke strømmen når det er behov for den, kun når det er vind! Ikke bærekraftig!

Stoppe vannkraftutbygging.

Den mest bærekraftige produksjonen av strøm! Høres ikke bra ut! Det er åpenbart et begrenset antall vassdrag og alle kan ikke bygges ut. Dvs. på et tidspunkt ikke så langt inn i fremtiden må man ty til andre måter for strømproduksjon. Atomkraft!? Finnes det noe annet mer bærekraftig? Tror ikke det! Vindkraft er avskrevet!

Ned-skalere infrastrukturer, som f.eks. veier.

Dette har man drevet på med til alle tider. Når skal man lære. Bærekraftige veier for fremtiden ned-skaleres ikke, tvert imot.

CO2-fangst.

Det er det mest tåpelige man har funnet på. Det er så langt unna bærekraftig som man kan få det. Det er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner at klima er menneskestyrt. Klimaendringer, i.e. variasjoner i været, kommer og går, bestemt av klodens forhold til solen i dens bane rundt solen og variasjoner i dens akse. Atmosfæren isolerer for avgangen av energi fra klimasystemet. Variasjoner i atmosfærens innhold er svært svært små og det er ikke påvist en sammenheng mellom temperaturmålinger og slike variasjoner, tvert imot! Dvs. det er ikke grunnlag for påstanden om at CO₂ i atmosfæren bestemmer global temperatur..

Søppel-gjenvinning.

Mineralutvinning og gjenbruk. Bærekraftig? Produser, bruk og kast. Det holder samfunnsmaskineriet igang! Bærekraftig! Gjenvinning bidrar!

Slutte med kjøttproduksjon. Spis mindre kjøtt.

Hva har det med bærekraft å gjøre? Ingen ting, det er bare tøv fra ende til annen! Saken er at det dyrene driter avgir Metan som kommer ut i atmosfæren. Og, påstanden om påvirkning av klima er den samme som med CO₂. CO₂ i atmosfæren utgjør ca 0,04%. Metan utgjør ca 0,00007%. En vitenskapelig verifisering mangler selvsagt også her. Når dyrenes avføring benyttes til gjødsel for dyrking av mat til dyrene da begynner det å ligne bærekraft!

Hva tenker du om bærekraft etter denne gjennomgangen? Håper den har bidratt til en bedre forståelse.