

## **STRØMPRIS - krisen fortsetter forsterket - I!**

Det er to ting som bekymrer. Selve strømprisen og at jeg sikres den mengde strøm som jeg har behov for. Strøm til de fasiliteter man kan ha i et hus, i et hjem, til nytte, sikring, glede og avkobling. Behovet for strøm varierer med antall personer i husholdet og type bolig. Over et livsløp varierer antall beboere i boligen, med det varierer behovet for strøm.

Mine bekymringer er fremst knyttet til samfunnets ukritisk bruk av strøm. Kostbare og voluminøse elektrifiseringsprosjekter som gjør at et underskudd kommer raskere. Vannkraften kan ikke bygges ut i det uendelige selv om det er mulig å ta ut mer fra de 4000 vassdragene i landet. Betydelig mye bedre og å foretrekke fremfor å bygge ned land og kyst med vindkraft. Kostbar å bygge og drifte for ikke å snakke om ødeleggende for miljø. Når det sier stopp er atomkraft løsningen! Da har vi vannkraftreservoarer til kjøling.

Elektrifisering av tungindustri når alternativet er å rense for farlig utslipp er uforståelig. Det samme gjelder elektrifisering av transport, der rensing alt var på plass i personbiler. Kjent teknologi! Med tanke på presset på utbygging av strømproduksjon som dette fører til burde det vært unngått! Hvis dette får fortsette opprettholdes og forsterkes krisen!

Det er uunngåelig å ikke komme inn på politiker pålagte utslippreduksjoner av klimagassutslipp, fremst CO<sub>2</sub> utslipp, som årsak til krisen. En gass det er veldig mye av i naturen, som fremmer plantevekst og som ikke forurenses! Iflg. IPCC anslag utgjør menneskenes utslipp fra bruken av fossilt brensel kun 4% mens naturlige utslipp utgjør 96%. Åpenbart bidrar naturlige utslipp mest til økningen av CO<sub>2</sub> i atmosfæren.

*Det betyr at reduksjon av menneskenes utslipp betyr ingen ting uansett hva man måtte mene om effekten av CO<sub>2</sub> på klima.*

Det er ikke grunnlag for å påstå at naturlig produksjon og forbruk er i balanse. Målinger viser hvordan produksjon og forbruk varierer over året. De viser at først skjer det en oppgang på ca 6 ppm deretter kommer en nedgang på ca 4 ppm med en netto økning over året på ca 2 ppm i atmosfæren der 96% kommer fra naturlige utslipp!

Så skal det legges til at 2 ppm utgjør kun 0,0002% av atmosfæren. CO<sub>2</sub> i atmosfæren er målt til 415 ppm, dvs. det utgjør kun 0,0415% av atmosfæren.

På 1980-tallet fastslo forskere at det er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner at CO<sub>2</sub> i atmosfæren forårsaker en global oppvarming.

I dag viser målinger av global temperatur og CO<sub>2</sub> i atmosfæren at det er ikke sammenheng i utviklingen. (\*) Tvert imot mens temperaturen går ned øker

mengden CO2 fortsatt, hvilket beviser at det er ingen drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren.

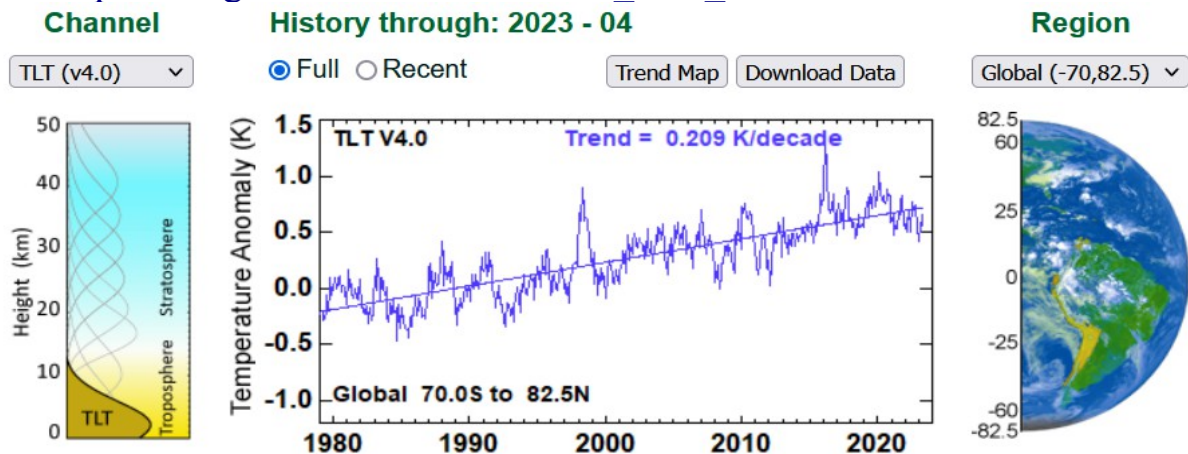
*Dvs. det er ikke et vitenskapelig grunnlag for den økonomi og natur ødeleggende klimapolitikk som føres.*

Dette er en global politisk svindel som er ødeleggende for en hel verden eller deler av den som har latt seg lede av den. Det er svært alvorlig og dels uforståelig at det har fått virke så lenge og fått så store økonomiske konsekvenser. Det er ekstra alvorlig at man har søkt støtte i og etablert forskermiljøer til støtte for svindelen. Eks. i Norge: Cicero, opprinnelig etablert som et klimapolitisk institutt under UiO senere endret til institutt for klimaforskning. Drevet igjennom av bl.a. politiker Kristin Halvorsen i dag direktør for Cicero. Det var en norsk politiker og en svensk meteorolog som i sin tid sørget for etableringen av Klimapanelet, leder av FNs miljøprogram og leder av WMO (Verdens meteorologi organisasjon), basert på manglende vitenskapelig grunnlag. I.e. opphavet til denne globale svindelen.

*Dette må opphøre for at man skal få bukt med de kriser som er skapt pga. feil politikk!*

\*)

RSS: [https://images.remss.com/msu/msu\\_time\\_series.html](https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html)



NOAA: <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/global.html>

