

## **Strømpris og politikk.**

I mars var strømprisen 2,36 kr/kwt hos Hafslund Viken. Det rapporteres om store variasjoner over døgnet med mye høyere priser enn gj.sn. prisen for mars i løpet av døgnet. Døgnprisen er gjerne høyest når behovet hos forbrukerne er størst.

Det er helt klart at dette må det gjøres noe med, det er ødeleggende for all virksomhet, for alles økonomi. Vi må tilbake til den lave og stabile prisen på strøm som vannkraft kan levere, på 10 øre nivået! Det minimerer antallet som må ha økonomisk hjelp pga. strømregningen. Det minimerer antallet virksomheter som går konkurs pga. ekstremt høye strømpriser.

All virksomhet i Norge personlig, privat såvel som offentlig, fungerer optimalt med stabilt lavest mulige energipriser døgnet og året rundt. Behovet er ekstra stort i Arktis. Dette bør ligge til grunn for den politikk som føres.

Det vi opplever nå hva gjelder prisen på strøm er en konsekvens av den politikk som er ført av såvel Høyre som AP styrte regjeringer. EØS-avtalen regulerer Norges forhold til et felles med EU energimarked. Deltakelsen i FN Klimapanel fører til ekstraordinære avgifter, subsidiering og andre tiltak for å styre bruken og produksjonen av energi, herunder strømbruk og produksjon.

Produksjonen av strøm i Norge skjer i kraftverk eid av Staten ved Statskraft og visse kommuner, kraftkommunene. Statskraft og NVE er Regjeringer og Stortingets redskap for implementering av politikken. Kraftkommunene tar gjerne imot de høye inntektene dette fører til og bifaller derfor denne politikken.

Dette skulle være en rimelig god beskrivelse av situasjonen. Påpek gjerne hvis noe er glemt.

Uten ideologiske bindinger kan jeg tenke fritt.

Norge må ut av felles energimarked med EU. Deltakelsen i FN Klimapanel og energipolitiske føringer i sammenhengen må opphøre. Prissettingen må være kostbasert, dvs. samme pris døgnet rundt, året rundt. Økt behov må møtes med utbygging. Det må føres kontroll med aktiviteter som øker behovet.

For å få dette under kontroll må Staten ta kontrollen med all strømproduksjon i Norge og sørge for at vannkraft bygges ut i de regioner der det åpenbart er et underskudd. I tillegg må kraftkrevende industri styres til områder der det ikke er press på leveranse av strøm, der potensialet fra vasskraft er størst. Gasskraft og atomkraft er å foretrekke fremfor vindkraft. Gasskraft renses for farlige utslipp

selvsagt.

Miljøhensyn må selvsagt finne sin plass i den politikken som føres. Det gjelder selvsagt når vassdrag bygges ut.

Menneskene har ikke styrt klima til nå og kommer heller ikke til å kunne gjøre det i all fremtid. Dvs. tiltak for å redusere CO2-utslipp er feil! Elektrifisering som ikke er nødvendig må opphøre.

Over vinterhalvåret sparer de fleste på oppvarming der de kan. De deler av et hus, en leilighet, som ikke er i bruk varmes ikke opp, eks. gjesterom. En husstand på fire bruker mer energi enn en på to. Det er direkte feil å blande inn omfordelings politikk og bistandspolitikk inn i denne sammenhengen. Prisen skal generelt ned for alle! Og det får man ikke til pga. denne sammenblandingen av politikk!

Det er en lavest mulig strømpris som gjør det levelig i Arktis.

Strøm fra vannkraft og gass er en felles ressurs og prisen skal og kan være på nivået 10 øre året rundt! Det er heller ikke et rasjonale for å applisere avgifter til staten på prisen. MVA, enova- og el-avgift skal bort!

Derfor må koblingen til utlandet og kraftbørsene fjernes. Bistand er en uavhengig post på Statsbudsjettet. Overskuddskraft skal ikke eksporteres. All kraft skal benyttes i Norge!

Det må også gjøres noe med elektrifisering. Det bør ikke skje før man har en produksjon og et nettverk som kan levere. En kritisk gjennomgang er nødvendig, dvs man må ikke elektrifisere bare for å elektrifisere. Unødvendig elektrifisering må stoppes, eksempel elektrifisering av sokkelen. Elektrifisering skal begrunnes i fakta. Uten et holdbart faktagrunnlag skal det ikke elektrifiseres.

Vi er ikke ferdig med dette. En ikke uvesentlig del av prisen er i dag nettleien. Det er lagt kabler til utlandet og finansiering er hentet i nettleien. Begrunnelsen for disse kablene holder ikke mål. Det er ikke behov for import! Det er ikke ønskelig med eksport av strøm. Den er en ressurs som i sin helhet skal benyttes til å bygge det norske samfunnet. Utenlandskabler må kobles fra nettet. Staten må bære alle kostnader i sammenhengen. Prosjektet føyer seg til listen over mislykkede industriprosjekter! Det er ikke politikeres oppgave å bygge industri og virksomhet, de skal kun legge forholdene til rette. Å sørge for lavest mulige drivstoff priser er et eksempel på det.

Nettet i Norge består av to deler, det lokale nettet og det nasjonale nettet,

samkjøringsnett.

Det dreier seg om infrastruktur. Og spørsmålet er hvordan bygger og vedlikeholder man infrastrukturer i Norge som er et gode for alle. Hvordan finansieres dette?

I dag er de lokale nettene eid av nettselskaper. I det lokale nettet finner man den enkelte forbruker, husstander, virksomheter, butikker, butikksentra, produksjonsenheter, fabrikker, etc. Når det bygges nye boenheter så må nettet dimensjoneres opp for leveranse av mer kraft. Likeså når det tilkommer virksomheter og industri i området.

Det nasjonale nettet er til for en samkjøring som sikrer tilgang til strøm for alle i hele landet når magasinene i en region ikke fylles helt opp over året.

Produksjonen er ikke jevnt distribuert over hele landet. Behovet i en region bør dekkes av produksjon i regionen. Kraftkrevende industri bør legges der potensialet for leveranse av kraft er størst. Det gjelder gjerne all industri. Industri etableres ikke der presset på kraftleveranse er størst.

Åpenbart er lavest mulige energipriser grunnleggende viktig for alt og alle i samfunnet. En styring av til hva og hvor energien benyttes er enormt viktig. Det gjelder virksomhetetablering og fortetting av boområder. Dvs. at man sørger for at det er energi tilgjengelig der det skjer.

Uten en best mulig energipolitikk blir det vanskelig å føre en god politikk på alle andre områder.

Alle politikere uansett politisk tilhørighet bør føre en energipolitikk i samsvar med det som er skissert her.