

Strømkrisen – kan man forvente at den/de som skapte krisen får oss ut av den?

Støtteordninger fjerner symptomer, kurerer ikke!

Dette sier vel alt om hva man kan forvente fra politiker hold. Politikerne tar grep og nå kan man se konsekvensene av det de har gjort.

Strømkriser og et samfunn som knirker i sammenføyningene! Konkurser og tap av arbeidsplasser! Voksende NAV-køer!

Det beste politikerne får til da er støtteordninger! Det kurerer ikke krisen!

Det gir ikke lave og stabile strømpriser som vi hadde en gang. Skal man få til det må man eliminere årsakene til den voldsomme prisveksten.

Det første som da må skje er at man erkjenner hva som er årsakene. Og, det kan være vanskelig nok. Å erkjenne at det, som man gjorde en gang eller unnlot å gjøre en gang, er årsaken, sitter langt inne.

I essens er det et spørsmål om hvor godt grunnlag besluttes saker på i Stortinget. Det finnes politikere som innrømmer at de viste ikke bedre den gang, men det er nok få som er så ærlige. Når det er tverrpolitisk enighet om en sak på tinget da blinker varselampen, og med god grunn. Det saklige grunnlaget er ofte ikke godt nok. Eksemplene er å finne i forfeilet industripolitikk. Norsk Data. Norsk Jernverk. Tandberg. Månelandingen på Mongstad er et av de siste, og det er de dessverre i ferd med å gjenta i Northern Light.

Hva er så årsakene til strømkrisen?

Elektrifisering over en lav sko, nødvendig eller ikke, øker presset på produksjonen av strøm og gjør at ressursene forbrukes raskere! Resultat: strøm blir en mangelvare og det må reguleres til for å bremse forbruket til det absolutt nødvendige. Unødvendige elektrifiserings prosjekter må stoppes.

Strøm produksjon ved hjelp av atomkraft, kull og gass, avvikles i dag.

Klimaskatt, dvs. høyere pris, skulle bidra til rask omstilling.

Dette hevdes å være nødvendig. Det vitenskapelige er opplest og vedtatt sa Gro Harlem Brundtland når hun var med på etableringen av Klimapanelet. Alibiet skaffet hun seg ved å få Cicero, institutt for klimapolitikk, etablert på UiO.

Senere endret til Senter for klimaforskning.

Resultat: underskudd på strøm.

I EU maktet man ikke å avvikle gassprodusert kraft, dvs. erstatte den med sol,

vind og vannkraft. Så kom krigen i Ukraina og Russlands stryking av tilførselen. Klimaskatt og leveranseproblemer førte til regulering og ytterligere ekstraordinært høye priser.

I Norge knyttet man seg til strømmarkedene i EU gjennom Nord Pool som sørget for at markedets høyeste priser gjordes gjeldende i det norske strøm markedet. Tilknyttingen skulle sikre leveranse når vannreservoarene ble tomme. Tilknyttingen gir også god pris når noe eksporteres. Avtalene hindrer begrensning av eksport.

Denne tilkoblingen må kuttes. Nord Pool er ikke egnet til fastsetting av pris i det norske strømmarkedet. Nord Pool erstattes med et kost-pris system!

Det viktigste er en avklaring mht. vassdragene som nasjonal ressurs, eierskap og forvaltning til beste for nasjon og folk. Etableringen er betalt av folket og skal ikke benyttes av Stat og kommuner til ekstraordinære inntekter. Dvs. ikke avgiftsbelegges!

Parisavtalen må sies opp. Kull og gass må kunne benyttes til strømproduksjon forutsatt at det renses for forurensende utslipp. CO2 forurenses ikke. Dette fordi det er grenser for hvor mye vassdragene kan utbygges og gi kraft.

Vind og solkraft er et supplement der vannkraft ikke er tilgjengelig. Storstilt utbygging er kostbart og ødeleggende for miljøet. Storstilte prosjekter skrinlegges!

Atomkraft forurenses ikke, bare avfallet blir tatt hand om på en trygg måte. Hvilket er demonstrert i eksisterende installasjoner.

Strømkrisen er skapt av politikere! Vil de innrømme det og rette opp i sine feil? Det ser ikke slik ut!