

Støre og selvråderett handtering.

Flg. sier statsminister Støre på spørsmål fra Dagbladet om Norge har selvråderett over kraften.

«Norske politiske myndigheter har bestemt hvordan kraftsystemet fungerer. Det gir gjensidige fordeler både for Norge og landene vi er tilknyttet. Hvis råderetten beskrives som at vi *kan* kutte utvekslingen, mener jeg det ikke vil være i vår interesse. Vi *kunne* ha gjort det, men det ville hatt **store negative effekter på pris**, forsyningssikkerhet og politisk og sikkerhetspolitisk samarbeid.»

Så legger han til: «Norge har ikke valgt å gjøre det, vi har benyttet **råderetten vår** til å ha det samarbeidet.»

«**store negative effekter på pris**». Prisen til forbruker i Norge ville gått ned og det er positivt. Kraftprodusenters ekstraordinære inntekter ville gått ned, en inntekt det aldri var meningen at de skulle ha. En positiv korrigerende.

«**store negative effekter på forsyningssikkerhet**». Hittil har det ikke vært problemer med forsyningssikkerhet i Norge. En annen sak er at man setter igang en omfattende elektrifisering og samtidig unnlater å bygge ut mer kraft. Da får man problemer med forsyningen. Det er Støres oppgave å styre dette!

«**store negative effekter på politisk og sikkerhetspolitisk samarbeide**.»
Negativ effekt politisk er ikke til å unngå når man går fra en avtale som aldri skulle vært inngått. Det må være Støres oppgave å få den andre part til å forstå! Eksport og import men under en annen avtale er fortsatt mulig.
Negativ effekt sikkerhetspolitisk er det vanskelig å se hvis mulighetene for utveksling av kraft opprettholdes.

«**Norge har ikke valgt å gjøre det**.» Dvs. å kutte utvekslingen. Norske politikere, Støre og Erna, har valgt å etablere denne utvekslingen. Det er premissene for denne utvekslingen som er feil!

«**Vi har benyttet råderetten vår til å ha det samarbeidet**.» Det politikerne har gjort er å gi fra seg selvråderetten. Det må straks reverseres. Premissene for utvekslingen må korrigeres.

Norge er i en særstilling med oljen og vannkraften.

Hvis EØS-avtalen står i veien for selvråderetten mht. nasjonale ressurser må den gjøres om eventuelt avsluttes og erstattes med en ordinær handelsavtale. Et EØS-regnskap må straks settes opp. Går det i pluss eller? Hva har man

oppnådd som ikke en ordinær handelsavtale kunne ha gitt?

Hva kan man lære av BREXIT? Hva vil problemene ved en NOREXIT være?

Støre og AP såvel som Erna og Høyre må ivareta nasjonens interesser på en best mulig måte uten å gi fra seg selvråderett! Dette gjelder for såvidt alle partier.