

Riktig kraftpolitikk for Norge og dets beboere.

Kraft er så mangt. Kildene er mange, kull, olje, vann, sol og vind, samt atomkraft. Anvendelsen er i ulike prosesser i samfunnet der utviklingen har skapt en avhengighet.

En viktig faktor bestemmende for hvilke kilder, som utnyttes i Norge og for den saks skyld også i verden, er klimautslipp reduksjoner som ruinerer landet beviselig uten at verdens klima reddes.

Gråten tar meg når jeg hører voksne velutdannede norske politikere i diskusjonene om klimapolitikken som i største alvor uttaler seg om verdens undergang hvis ikke Norge innfrir sine målsetninger om å redusere klimautslipp.(*)

Det dreier seg om tonnevis av CO₂ utslipp og det er skremmende og utfordrende! The World Bank (FN) publiserer tall for landenes og verdens utslipp. Dessverre er de ikke kommet lengre enn til 2019 i publiseringen.

Man får bruke det som foreligger av tall fra WB!

Verdens utslipp i 2019 var 34.344.006 kt og Norges andel var 35.950 kt. (**)
Iflg dette utgjør Norges utslipp kun ca 0,10 % av verdens utslipp!

Det er opplagt, skal man redusere verdens klimautslipp og redde verdens klima så er Norges innsats fullstendig bortkastet!

Med dette som utgangspunkt skal altså Norge gå foran og vise vei som et godt eksempel, for å redde verdens klima!

Det er her det begynner å bli trist. Å være kommet lengst i verden mht. å redusere klimautslipp til å være lengst i verden fra å redde klima! Å være kommet lengst i verden med å ruinere nasjonen økonomisk med tiltak som garantert ikke redder verdens klima!

Man har jo i sin naivitet helt glemt at det er **verdens** klimautslipp som skal ned og da gjelder det at alle nasjoner går inn for saken. Da må presset komme på de tunge klimautslippnasjonene for at det skal bli effektive reduksjoner i klimautslipp. Da må dette være fokus for arbeidet i Klimapanelet i FN. Men der er det som kjent fokus på ekstreme klimaendringer, for derigjennom å skremme nasjonene til klimautslipp reduksjon uansett om det er nødvendig eller ikke!

Av vedlagte oversikt kan man se at Kina, India og Russland økte sine utslipp fra 2018 til 2019. Mens USA, EU og Tyskland reduserte sine utslipp. Disse

landenes utslipp utgjør 67% av Verdens utslipp!!!! Kinas utslipp utgjør alene 31%. EUs utslipp utgjør kun 7.9%. Hvor må så utslippene reduseres for at det skal monne???? Hvor bør Klimapanelets fokus være for å redde klima? Skal de fortsette å tro at hypotesen er riktig?

Hva ruinerer så nasjonens økonomi?

Avgiftsfritak og subsidier for å fremme klimautslippreduksjoner.

Kostnadsøkninger pga. ekstraordinær beskatting av drivstoff fra olje og kraftproduksjon fra olje.

Elektrifisering av transport fører til økning i strømleveranse fra vannkraftverkene og underskudd av kraft hvis man ikke bygger ut produksjonen.

Kostbar og omfattende utbygging av vind og sol kraft benyttes for å unngå vannkraftutbygging for å møte det økte behovet for kraft som klimapolitikken fører til.

Beskatting eller nedlegging av energikilder som påstås å slippe ut klima. Som kull- og gass-kraftverk, diesellaggregater. I EU er det i utstrakt bruk og nedlegging får stor effekt på kraftforsyningen. Slik er det ikke i Norge.

I EU har man lagt ned atomkraft med en forsterket negativ effekt på forsyningen av kraft. Dette gjør man av andre grunner enn CO2 utslipp reduksjon. Atomkraft slipper ikke ut CO2!

Tilkoblingen til kraftmarkedene i EU bringer inn ekstreme EU kraftpriser på i utgangspunktet billig norskprodusert kraft. Dette tar knekken på norske forbrukeres økonomi, private såvel som virksomheter.

Nord Pool og kraftprisfastsetting.

Slik forklarer min strømleverandør Fortum dette:

«Prisen du følger er markedsprisen fra NordPool. Det er ikke bare vær og vind som påvirker strømprisene våre her hjemme. Norge er tilknyttet kraftmarkedet i resten av Nord-Europa, hvor gass og kull fortsatt er en viktig del av kraftproduksjonen. Er gass og kull dyrt, og tilhørende CO2-kvoter dyre, blir strømprisen ute i Europa høy. Siden Norge er tilknyttet samme kraftmarked, med import og eksport av strøm, blir også prisen på strøm fra norske kraftprodusenter høyere.»

Dermed hjelper det ikke at det er rikelig med ren fornybar og i utgangspunktet

billig vannkraft i Norge.

I Nord Norge benyttes også Nord Pool og tilknyttingen er til Sveriges strømmarked. Der er det vannkraft som rår og overskudd på kraft. I Nord Pool får man derfor ekstremt lave priser, på øre nivå!

Det frie markedet.

Fri prissetting i et marked med fri konkurranse, hva garanterer det? Best pris til forbruker og til produsent, eller?

Man må bestemme seg for hva man vil og innrette produksjon og omsetning av kraft deretter!

Hva er riktig kraftpolitikk for Norge og dets beboere?

Skal markedskreftene råde fritt og til beste for hvem? Skal nasjonens ressurser komme fellesskapet til gode? Svarene er etter min mening gitt!

Strømmen skal ikke konkurranseutsettes og beskattes i Norge! Nord Pool er unødvendig.

Strømproduksjonen må naturligvis øke over vinterhalvåret. Med vannkraft er det mulig. Produksjonskostnadene er stort sett de samme året rundt! Det burde avspeiles i prisen til forbruker.

Stabil, lavest mulig strømpris dagen og året rundt.

Normal og riktig strømbruk.

Unødvendig elektrifisering unngås / stoppes. Som elektrifisering av sokkelen og elektrifisering av transport.

Styring av strømbruken i hjemmene er kommet langt. Oppgradering-insentiv kan være nyttig for de som ligger etter.

Etter lange og anstrengende ukers innsats for samfunnet skal man ha energi til selvbestemt restituering. Med billigst mulig kraft får flest mulige anledningen til det.

Forsyningen sikres med oppgradering av eksisterende kraftverk og bygging av nye. Import fra EU der det er underskudd på kraft er ikke solidarisk. Eksport av kraft som vi ikke benytter eller har avhengighet til selv er solidarisk. Eks. gass.

Energi er en ressurs, nødvendig for all virksomhet og skal derfor ikke konkurranseutsettes og beskattes i Norge!

*) FN Klimapanel ble etablert i 1988. IPCC – Intergovernmental Panel on Climate Change. Basert på hypotesen om at CO2 i atmosfæren forårsaker global opp varming og gjennom det klimaendringer til det verre.

I 2015 ble Parisavtalen godkjent med målsetninger om å redusere menneskenes utslipp av CO2 for gjennom det å svekke utviklingen av CO2 i atmosfæren fordi man tror at det har innvirkning på klimautviklingen. Dette til tross for at en drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren ikke er vitenskapelig verifisert, i.e. observert.

***) WB har ikke publisert tall for utslipp av CO2 etter 2019. Tallene er basert på rapportering fra landene. Iflg. WB: Fra 2018 til 2019 økte verdens utslipp 0,890 % mens Norges utslipp gikk ned 0,005 %. Når det ikke foreligger tall for 2020 og 2021 i WB får man bruke de som er tilgjengelige. Dvs. sammenligner man 2018 og 2019 tallene for de største utslippsnasjonene får man en ide om hva som skjer.

Land	CO2 kt 2018	CO2 kt 2019	økning/ nedgang	Land med økning
Kina	10 313 469	10 707 220	393 751	393 751
USA	4 981 300	4 817 720	-163 580	
EU	2 871 000	2 724 970	-146 030	
India	2 434 520	2 456 300	21 780	21 780
Russland	1 608 550	1 703 590	95 040	95 040
Tyskland	707 700	657 400	-50 300	
	22 916 539	23 067 200	150 661	510 571
Norge	37 350	35 950	-1 400	
World	34 041 046	34 344 006	302 960	