

Regional oppvarming – klimaendring?.

Vær og klima er ikke det samme!

Langvarig tørke skyldes mye energi fra solen og fravær av skyer over tid.

Ekstra lang varighet av tilstanden gir ekstremvær som resultat!

Så lenge dette pågår skjer en regional oppvarming. Jorden forflytter seg rundt solen og innstrålingen forflytter seg til andre regioner. Etter et år er den aktuelle regionen igjen i posisjon for strålingen fra solen. Neste gang er forholdene mht. skyer mm. ikke helt de samme og oppvarmingen blir ikke helt det samme som forrige år! Enkelte ganger ekstremvær som resultat!

Når blir dette en klimaendring i regionen? Hvordan vet vi det?

Det forteller statistikk over regionale observasjoner over mange år! Hvorfor publiserer ikke Klimapanelet slike statistikker? De er nødvendige for å kunne ha tiltro til visualiseringen i matematiske modeller. En jobb for WMO?

Atmosfæren isolerer for avgang av energi. Det er ikke mulig å endre atmosfærens isolerende egenskaper slik at den avgir mer energi og slik motvirker oppvarmingen.

Det er likevel Klimapanelets påstand, en påstand som til nå ikke er vitenskapelig verifisert!

Målingene viser at økningen av CO₂ i atmosfæren nå utgjør 0,0002% (2 ppm).

Dette endrer ikke atmosfærens isolerende egenskaper merkbart!

Mengden CO₂ utgjør 0,0410% av atmosfæren. Hvis økningen fortsetter som nå vil mengden ha økt til 0,0510% om 50 år.

Vil det endre atmosfærens isolerende egenskaper merkbart? Tvilsomt.

Hvis nå CO₂ mot formodning skulle ha den egenskapen som Klimapanelet påstår så må det en reduksjon av CO₂ i atmosfæren til! Til preindustrielt nivå! til 0,03%. Hvordan skal vi klare det når vi ikke klarer en halvering av utslippene? Kan vi hindre at det skapes CO₂ naturlig?

Vi kan øke forbruket av CO₂ gjennom å plante mere skog!!!! Men ønsker vi en reduksjon av CO₂ og trenger vi mere skog?

CO₂ fanger energi i form av IR-stråling. CO₂ holder ikke tilbake denne energien men avgir den igjen. Forskere påstår at energien stråles tilbake til jorden og at den således holdes tilbake og bevirker en oppvarming. Dette er ikke nødvendigvis riktig. Iflg. fysikkens lover (termodynamikk) skjer overføring også gjennom konduksjon og konveksjon, og aldri til et varmere område / medium. Strålingen skjer eventuelt i alle retninger, mesteparten fra jorden og bevirker da til en avkjøling. Mer CO₂ kan dermed ha motsatt effekt enn hva som påstås, dvs. avkjøling!

Minner om at av samlede utslipp utgjør menneskenes utslipp kun 4%, 96% er naturlige utslipp og de blir ikke borte sånn uten videre. (Anslag iflg. IPCC)
CO₂ i atmosfæren vil fortsette å bygge seg opp fra naturlige utslipp, for dette er ikke i balanse i naturen slik Klimapanelet og dets tilhengere hevder!

Når jeg leser klimapanelets vitenskapelige rapporter slår den spesielle språkbruken meg. Den siste vitenskapelige rapporten er intet unntak. Dette er en språkbruk som er uvanlig i en vitenskapelig rapport. Vitenskap er observasjoner og funn som leder til konklusjoner / viten. Da benytter man ikke ord som «praktisk talt sikker», «middels tillit» og «ekstremt usannsynlig».

Påstanden er at CO₂ i atmosfæren styrer den globale oppvarmingen. Da, må den uomtvistelig verifiseres gjennom observasjoner.
Hvor i Klimapanelets rapporter finner jeg slik verifisering? Ingen steder! Istedet finner jeg en masse tåkeprat. Visualisering gjennom bruk av matematiske modeller basert på en ikke vitenskapelig verifisering! Ukvalifisert gjettverk!

CO₂ styrer ikke klima!

Det politisk styrte Klimapanelet gjør en dårlig jobb og bør avvikles!