

Politiske meningsmålinger og reell politikk.

I meningsmålinger beveger velgerne seg for tiden fra AP og SP over til Høyre. Hva er det som får dem til å tro at da blir verden bedre?

Regjeringen Støre har ikke maktet å gjøre noe som monner med ekstraordinære skatter og avgifter samt prisutviklingen på energi, varer og tjenester, snarere tvert imot.

Tror man virkelig at Høyre og Erna kan få gjort noe som monner i sammenhengen?

Det foreligger ingen konkrete løfter fra Høyre, intet i alternativt budsjett som indikerer at det vil bli bedre med et skifte til Høyre.

Så hvorfor denne forflyttingen av stemmer? Det er ingen garantier for at det blir bedre!

Forventer man da at AP og SP vil ta seg sammen og gjøre det folket vil?

Regjerings jokeren SV bidrar til at det vil ikke skje!

Hvis man vil gjøre noe med dette så må partene innse hva som er årsakene til denne uheldige utviklingen. Dvs. innse at det skyldes valg norske politikere har gjort og ikke eksterne årsaker, ikke skyld på krigen i Ukraina og andre internasjonale økonomiske forhold. Oljen og vannkraften setter oss i en særstilling i internasjonal økonomisk sammenheng.

Å delta i EUs indre marked på EUs premisser var åpenbart feil.

Likeså var etableringen av FN IPCC feil. APs Gro Harlem Brundtland som leder av UNEP samarbeidet med WMOs leder meteorolog og politiker Bert Bolin stod for denne etableringen. Det vitenskapelige grunnlaget var og er feil. I dag er det vanskelig å forstå, for det er så mange som har gått på denne feilaktige påstanden om at CO₂ i atmosfæren styrer global temperatur. Fakta taler for seg. Det er ikke påvist en sammenheng, målinger viser at det er ikke sammenheng. CO₂ styrer ikke global temperatur.

Er redningen i et nytt parti som setter nasjonen og folket høyest?

Vi kan ikke lukke oss inne, selv om vi er selvforsynt med energi. Samhandel med omverdenen er nødvendig for vi er ikke selvforsynt mht. alt. EØS avtalen innebærer at Norge er en integrert del av EUs indre marked. Uten å være medlem av EU, men i praksis det samme men uten stemmerett. De virksomheter som har fordeler av dette vil selvsagt beholde fordelene. Der det ikke er fordel for Norge og dets befolkning er det lett å bortforklare og ignorere. En samhandels avtale må man ha men det må være en som ikke går så langt som EØS avtalen der direktivimplementeringer tilsidesetter norsk lov.

Et nytt parti må kunne skissere innholdet i en samhandels avtale og hvordan overgangen fra EØS til ny avtale vil bli. Vise at den nye avtalen setter nasjonen fremst.

Internasjonalt samarbeide på globalt nivå er viktig. Som å delta i ulike FN organer / organisasjoner. Men det betyr ikke at Norge skal redde verden. Oppgaven må være å se til at verden redder seg selv.

Klimapanelet skulle aldri vært etablert. Det burde vært et Miljøpanel og oppgaven sier seg selv, å verne om miljøet, hindre forurensning og beskytte miljøet mot uungåelige ekstremvær, i et samarbeide der alle bidrar.

Dette må programfestes i et nytt parti! Et slikt parti ønskes velkommen!