

Politikere - nå må dere skjerpe dere!

Norge er rik på energi ressurser, olje og vassdrag. Fellesskapets eiendom. Oppgaven er å forvalte ressursene til beste for fellesskapet. Slik jeg ser det, har det ikke skjedd!

Fellesskapet fungerer ikke uten energi. Fellesskapet fungerer best med billigst mulig energi. Konkret gjelder det rikelig tilgang på billigst mulig strøm og drivstoff.

I lovgivingen har man forsøkt å sikre meg og fellesskapet denne tilgangen. Når man ser på utviklingen til nå så er den vag og åpenbart ikke god nok. Det er bare å se på hvordan produksjonen er organisert og hvordan inntektene anvendes.

Rikelig tilgang!?

Åpenbart er det ikke et ubegrenset potensiale i landets 4000 vassdrag. Dvs. på et gitt tidspunkt er det ikke mulig / ønskelig å bygge ut mer. Dvs. strømmen må brukes med fornuft. Rikelig tilgang og billig kraft tiltrekker kraftkrevende industri og utenlandske investorer. Det viser historien. Import av råstoff og kraftkrevende foredling for eksport. Det er ikke nødvendigvis fornuftig bruk av ressursene som åpenbart kommer til å bli begrenset tilgjengelig.

Ukritisk elektrifisering av prosesser som i dag fungerer basert på annen kraft virker også lite fornuftig når det raskere fører til underskudd på strøm. Det gjelder elektrifisering av industri, elektrifisering av sokkelen, elektrifisering av transport / personbiler, mm. Slik elektrifisering må begrunnes økonomisk. Annen begrunnelse fordrer en bred enighet i folket, gjerne 2/3 flertall og at det påvises at det man ønsker å oppnå er mulig og virkelig skjer.

Billigst mulig.

Billigst mulig betyr at man betaler det det koster å produsere og distribuere strømmen til fellesskapet. Kostpris! En pris uten beskatting (mva, ekstra skatt og grunnskatt) og uten ekstra inntekter til den som står for produksjonen på vegne av fellesskapet! I Norge er energi en ressurs ikke en vare!

Det er dette lovgivingen skulle sikre!

Billigst mulig energi er et konkurransefortrinn i forhold til omverdenen. Rikelig med billigst mulig energi er en forutsetning for et godt liv på Nordkalotten.

Norge og det europeiske fellesskapet.

I Norge ble det ikke levert fossilprodusert strøm på strømmettet, helt til man koblet seg til EUs strømmarked. **Plutselig ble all strøm helt unødvendig fossilpriset i sør-Norge! Dette burde vært unngått!**

Åpenbart resultat av dårlig handverk, dårlige rådgivere!

EØS med norsk deltagelse i EUs indre marked med fri flyt av varer, tjenester og personell skulle være et gode for Norge og dets befolkning! Det er vanskelig å se fordelene sammenlignet med en ordinær handelsavtale. Når det gjelder energi, nasjonale ressurser, er det som nevnt klart negativt.

Energi er en ressurs som primært skal benyttes til å skape virksomhet og arbeidsplasser i Norge. Et øyeblikks overskudd skal ikke nødvendigvis selges til andre land. Likeså ved et øyeblikks underskudd så er ikke import nødvendigvis svaret på det. Energien skal tjene fellesskapet, nasjonen og folket.

Forvaltningen må innrettes deretter. Økt behov besvares med økt produksjon! Prosjekter settes på hold til produksjonen dekker behovet. Import fra EU der det er press på ressursene og derav høye priser er definitivt ikke løsningen, heller ikke kortsiktig.

I Norge er energi en ressurs og ikke en vare. Energi eksporteres ikke, varer eksporteres. Dette bør gjelde i forholdet til EU. Dette må være reflektert i EØS avtalen. Er det ikke det, må politikerne sørge for at det blir reflektert i avtalen på en eller annen måte.

FN – Klimapanelet og Parisavtalen.

En rekke elektrifiserings prosjekter og tildels store kostbare slike nevnt foran har sin begrunnelse i Parisavtalen om å redusere Norges CO₂utslipp fordi det påstås å ha effekt på den globale temperaturen og gjennom det effekt på klimaet på kloden.

Målinger av CO₂ utviklingen i atmosfæren og av global gj.sn. temperatur viser at det er ikke samsvar. Det er ikke slik at når CO₂ i atmosfæren øker så øker den globale temperaturen tilsvarende. Akkurat nå har temperaturen stått stille siden 2018 mens CO₂ har fortsatt å øke.

Det er ikke vitenskapelig grunnlag for påstanden om CO₂'s effekt på global temperatur.