

Nasjonalisme den viktigste av verdens mange ismer!

Det er mange ulike ismer, bl.a. sosialisme, kapitalisme, kommunisme, nasjonalsosialisme, parlamentarisme, internasjonalisme, multinasjonalisme, etc. Alle omhandler premisser for styring av samfunn, nasjoner, verden.

Begrepet nasjonalisme dukker opp når man ønsker å sette nasjonen og folket først. Samtidig kommer tilhengerne av nevnte ismer frem med påstander og karakterisering av nasjonalismen som isolerende og en hindring for nyttig og utviklende samarbeide med andre nasjoner. Det er slett ikke tilfelle.

Nasjonalisten vil beskytte og utvikle nasjonen og er fremfor alt ikke isolerende. Nasjonalisten ønsker selvsagt internasjonalt samarbeide velkommen, man aksepterer ikke nødvendigvis alle premisser for samarbeidet.

Nasjonalisten ønsker å ta vare på og utvikle nasjonen, språk, kultur, natur, virksomhet, eiendom, etc.

Jeg betrakter Norge som en virksomhet som det gjelder å få til å gå best mulig på alle måter. Økonomien er viktigst. God økonomi er en forutsetning for å få gjort det vi ønsker å gjøre. Samhandling med omverdenen er så mangt, ikke bare handel og vandel. FN og Nato er eksempler.

EØS derimot er rent økonomisk der Norge er blitt en integrert del av EUs indre marked. Det er etter min mening å gå for langt. Skal vi få norsk økonomi til å fungere best mulig kan ikke Norge være en integrert del av EU. Tiltak i EU er ikke nødvendigvis til det beste for Norge. Vi må kunne velge om vi vil delta eller ikke. EØS eliminerer valgmulighetene. Hindrer det som kunne være gode valg for nasjonen Norge. Samhandling med EU er ikke bare mulig uten EØS men vil også gi de beste løsningene for norsk virksomhet.

BNP er et mål på om det går bra eller ikke. Oljeinntektene har skjult det forholdet at BNP er veldig dårlig. Med EØS har det kommet helt ute av kontroll. Norge har blitt integrert i EUs indre marked. Det var etter min mening feil. Det kan man se nå! Det dreier seg om å utvikle norsk økonomi og da skal man samhandle med omverdenen. Det er på ingen måte nasjonalisme. Da deltar vi på lik linje med alle andre i det internasjonale samfunnet.

NATO er et bra eksempel på internasjonalt samarbeide.

FN derimot er høyst diskutabel. Er etter min mening kommet ut av kontroll. FN er et internasjonalt samarbeide som ikke alltid virker etter intensjonene men som man ikke kan unnlate å delta i for det finnes ikke et alternativ.

Det er mye elendighet i verden, krig, terror, fattigdom, vanstyre, utnyttelse, mm. Ekstra sårbare når naturkatastrofer inntreffer. Krigen i Ukraina er så

kommet på toppen av det hele.

Selvsagt skal man stille opp med bistand, men bistand reparerer ingen ting. FN svikter når det gjelder arbeidet for å eliminere årsakene til elendighetene. FNs sikkerhetsråd er i mange tilfeller handlingslammet fordi nasjoner har vetorett. Ledere av vanstyrte stater der det begås urett mot deler av befolkningen motsetter seg tiltak fordi de nødvendigvis berører deres posisjon.

FNs engasjement mht beskyttelse av miljø, natur og dyreliv er det lett å være med på. Etableringen av Klimapanelet var et feilgrep med voldsomme økonomiske konsekvenser for de deler av verden som er kommet igang med tiltak. Tiltak som beviselig ingen effekt har på klima. Klimapanelet skulle aldri vært etablert, det vitenskapelige grunnlaget var og er feil!

Det er faktisk ingen ekstrem global oppvarming på gang. Det viser målingene! Ekstrem regionale oppvarming forekommer men med liten eller ingen utslag på den globale gj.sn. temperaturen.

FN må reformeres!

Å verne om nasjon og befolkning er viktig i byggingen av verdenssamfunnet. Alle nasjoner har ressursene som skal til.