

Medias dårlige behandling av klimasaken.

Aftenposten debatt og NRK Ytring publiserer ikke innlegg med fakta om global temperatur, CO2, klima og klimaendringer som motsier påstanden om at menneskene kan styre global temperatur og klima. De er ikke alene, dette gjelder for omtrent samtlige store aktører i bransjen.

Dette er meningstyring og en hindring i å ytre seg i det offentlige rom som er uakseptabelt. Stikk i strid med det media hevder å være dets rolle. Bærer av frie ytringer. Gravende etter sannhet!

I den angjeldende saken hevder de at det er stor pågang av stoff og de ser ikke å kunne ta inn innlegget. NRK Ytring bekrefter mottak og unnlater konsekvent publisering uten begrunnelse.

Media er redaktørstyrt, dvs. han eller hun bestemmer hva som skal publiseres. Media definerer en linje for hva de skal og hva de ikke skal publisere. De hevder at de har ingen partipolitisk binding. At de har frigjort seg helt fra en politisk tilhørighet er vanskelig å se. Den enkelte avis har sin tilhørighet i mediehus som eiere! Der mer enn økonomi styres! (*)

Klimasaken er spesiell fordi den har både Arbeiderpartiet og Høyre i sin kunnskapløse dumhet trykket til sitt bryst. Det finnes ikke en eneste politiker omtrent som vil gå imot det som er «vitenskapelig opplest og vedtatt» som det sies. Det vil være politisk selvmord.

Hvordan kan man ha håp om å få endret den feilaktige klimapolitikken når fakta hindres å fremkomme? Når redaktørplakaten bare er fine ord og fett flekk og benyttes til å hindre saklige faktabaserte ytringer!

*) Amedia. Mediehuset Mentor Medier. Mediehuset Schibsted. Ad Fontes medier.