

Klimaendringer har skylden. Klimaendringer er menneskeskapt.

Nå begynner jeg virkelig å bli luta lei disse påstandene som det ikke finnes grunnlag for i fakta.

Når de sier at klimaendringer har skylden så beror det på at man påstår at global oppvarming forårsaker klimaendring.

Så sier de at global oppvarming skyldes CO₂ i atmosfæren (drivhuseffekten). Videre sier de at økningen av CO₂ i atmosfæren skyldes menneskenes utslipp alene. Basert på dette fremkommer så påstanden at klimaendringer er menneskeskapt.

Så presterer man å si at ekstremvær blir det mer av, det blir flere og de blir sterkere.

Global oppvarming.

Målinger av globale temperaturer viser en oppgang i global gj.sn. temperatur fra 1979 til i dag på ca 1 grad +/- 0,2. Over året varierer temperaturen ca. 4 grader fra ca 13 i januar til ca 17 grader juli. Målinger viser også at fra en topp i 2016 til i juni var det en nedgang på ca 0,8 grader +/- 0,1. Lignende variasjoner kan man se i resten av måleområdet. En oppvarming i små rykk og napp kan man si. Definitivt ingen ekstrem global oppvarming.

Den eneste klimaendring man kan få ut av dette er at globalt har klimaet blitt svakt mildere.

Nå er det vel rimelig klart for de fleste at årsaken til ekstrem regional oppvarming skyldes ekstremt mye tilført energi og at solen er kilden.

Videre skjønner de fleste hvis de tenker seg om at de temperaturene som oppleves i den regionale oppvarmingen går inn i det globale gjennomsnittet, og den har som sagt sunket siden 2016. I sum har det ikke blitt flere ekstremere oppvarminger. Det har ikke blitt mer ekstremvær, snarere det motsatte.

Global oppvarming skyldes CO₂ i atmosfæren.

Påstanden bygger på at CO₂ molekylet tar imot mye energi i form av langbølget stråling. Gjennom det skal CO₂ hindre avgang av energi med en global temperatur på et rimelig høyt positivt nivå som resultat. Uten CO₂ i atmosfæren vil den globale temperaturen droppe til -18 grader sies det.

Det dreier seg om avgangen av mottatt energi fra jorden. Atmosfærens isolerende egenskaper. Dette blir betegnet som en drivhuseffekt.

Det passer å minne om at klimasystemet er komplekst, kaotisk og uforutsigbart. Basert på CO₂s egenskaper etablerte forskere en drivhuseffekt modell der man regner på energi tilgang og avgang.

Det man kan si om denne modellen er at den er sterkt forenklet og ufullstendig

fordi den inkorporerer ikke fysikkens lover helt. Energioverføring skjer ikke bare gjennom stråling men også gjennom konveksjon og konduksjon. Det er nemlig hele atmosfæren som helhet som isolerer, ikke bare den lille delen som CO₂ utgjør, kun 0,042%.

Det er en drivhuseffekt men modellen er mangelfull og feil. Følgelig blir også slutninger trukket fra den feil. Som påstanden om at CO₂ i atmosfæren styrer global temperatur. På 1980-tallet fastslo forskere også at påstanden om en CO₂ effekt er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet.

Nå har man målt temperaturer og har en god kontroll med hvordan den har utviklet seg fra 1979. Det samme gjelder målinger av CO₂ utviklingen i atmosfæren.

De viser at det er ikke samsvar mellom CO₂ utvikling og global temperatur utvikling. Eks. i 2016 var det en topp i global gj.sn. temperatur. Etter det har temperaturen gått ned med ca 0,8 grader til samme nivå som det var i 2015. I disse årene fortsatte mengden CO₂ å øke i atmosfæren.

Det må være andre forhold enn CO₂ i atmosfæren som styrer global temperatur.

Økningen av CO₂ i atmosfæren skyldes menneskenes utslipp alene.

Betraktningene foran viser at det er feil. CO₂ styrer ikke global temperatur følgelig gjør heller ikke menneskenes utslipp det.

Over året viser målinger at det er store (!) variasjoner i mengden CO₂ i atmosfæren. Gjennom en syklus skapes og forbrukes det mye CO₂. Målingene viser at først er det en oppgang på ca 8 ppm for deretter en nedgang på ca 6 ppm, dvs. en netto oppgang på ca 2 ppm. Dvs. fra 420 til 422 ppm, 0,5% økning. Minner om at 420 ppm er 0,042% av atmosfæren.

Det viktigste i sammenhengen er imidlertid det faktum at av årets totale utslipp utgjør naturlige utslipp ca. 96% og menneskenes ca. 4%. Det har skjedd en utvikling siden preindustriell tid (1850?) der naturlige utslipp bidrar stort til det som blir igjen i form av en økning i atmosfæren.

Menneskene er ikke alene om å slippe ut CO₂ og bidraget til atmosfæren er svært lite.

Ekstremvær blir det mer av, det blir flere og de blir sterkere.

Jorden roterer rundt solen. På et gitt tidspunkt er en region i posisjon for ekstrem innstråling fra solen. Jorden er en kule og ekvatoriale regioner opplever sterkest innstråling mens polområder opplever svakest.

Hvert eneste år kommer regionen i posisjon for solens ekstreme innstråling. Det blir ikke flere forekomster, men det kan bli variasjoner i ekstremitet.

Det foregår flere variasjoner i klimasystemet og solsystemet som kunne være

forklaringen på et års ekstra ekstreme vær. F.eks. variasjoner i sol aktivitet, dvs. styrkevariasjoner. F.eks. variasjoner i atmosfæren som skyer. Skyer hindrer innstråling. Skyer transporterer bort energi. Mangelen på skyer, ingen hindring av regional oppvarming.

Det er ikke fysiske forhold i klimasystemet / planetsystemet som tilsier at det blir flere forekomster av ekstremvær. Variasjoner i ekstremitet derimot kan skje og kan forklares.

La meg for ettertiden slippe å høre:

«Klimaendringer har skylden. Klimaendringer er menneskeskapt.»