

Klima- og miljø-retorikk belemret med alvorlige feil.

Media er fulle av mennesker som blander sammen klima og miljø. Begrepet forurensning benyttes til å forsterke argumentasjonen uansett om det er belegg for det eller ikke.

Klima er det vi opplever i løpet av et år i form av sol og regnperioder, ekstrem tørke og regn. Storm / flom. Variasjoner i dagtemperaturer over året. Ekstrem kulde og ekstrem varme. Ekstreme hendelser går igjen år over år. En klimaendring kjennetegnes av variasjoner i ekstremitet og / eller i endring i antallet hendelser.

Miljø er natur, dyreliv, og urbane konstruksjoner, som veier, kloakk, strømledninger, bruer / kaianlegg, kraftstasjoner med tilhørende demninganlegg, etc. Det siste er nødvendig menneskeskapt / kunstig miljø .

Klima påvirker selvsagt miljøet. Ekstremvær påvirker miljøet negativt. Mere ekstremvær øker påvirkningen.
Forurensning påvirker miljøet negativt.

Sammenblandingen skyldes troen på at man kan påvirke klima gjennom reduksjon av de såkalte klimagassene.

Da blir CO₂ å betrakte som en forurensning til tross for at gassen ikke forurenser miljøet. Tvert imot er CO₂ en viktig gass for alt planteliv på jorden! Troen på at man kan påvirke klima gjennom å redusere utslippene av CO₂ bygger på at den i atmosfæren gir en påstått drivhuseffekt, dvs. bidrar til en sterkere global oppvarming enn hva man ville hatt uten denne gassen.

I industriell tid, de siste 150 - 200 årene, har mengden CO₂ økt fra ca 300 ppm til 400 ppm, dvs. fra 0,03% til 0,04%.

Så sier man at denne økningen skyldes i det alt vesentlige menneskenes utslipp.

Det er feil.

Av samlet utslipp av CO₂, er 95,75% naturlig skapt, mens kun 4,25% er menneskeskapt. Iflg. IPCC anslag. Dvs. kun 4,25% av økningen skyldes menneskenes utslipp. (I starten av denne perioden var menneskenes utslipp vesentlig mindre). Det vil si at man kan fjerne menneskenes CO₂-utslipp helt og likevel vil mengden i atmosfæren øke omtrent i samme takt! Naturlige kilder til CO₂ utslipp kan i svært liten grad påvirkes. Dvs. at å redusere menneskenes utslipp har ikke noe for seg!

Den globale gj.sn. temperaturen økte med en trend på 0,2 grader / tiår de siste 40 årene iflg RSS (Remote Sensing Systems) målinger fra satellitt Dvs. 0,02

grader / år. **Dvs. det har gradvis gitt et mildere klima men ingen ekstrem oppvarming.**

Denne økningen skyldes klart at det avgis mindre energi gjennom atmosfæren enn hva som mottas fra solen. Atmosfærens isolerende effekt sørger for det!

Drivhuseffekten er ikke påvist gjennom observasjoner / målinger på klimasystemet. Det sier også IPCC. Det skyldes naturligvis at mengden CO₂ og variasjonene i CO₂ er så små at det er umulig å påvise en effekt gjennom målinger på systemet.

De forskere IPCC støtter seg på gjør en stor feil når man ekskluderer 99,96 % av atmosfærens gasser og deres isolerende bidrag! Når de gjør sannsynlighets betraktninger på modeller som baseres på den ikke verifiserte effekten fra CO₂ så blir det fryktelig feil, faktisk uvitenskapelig.

Når man fortsetter denne praksis selv om modellene bommer gang på gang mht. fremskriving av global temperatur utvikling så står man overfor mennesker som ikke vil medgi at de tar feil. Det alvorlige i det hele er at de bevisst driver med svindel og bedrag. Minner om at IPCC er et politisk organ som selv ikke driver med forskning.

Denne gjennomgangen forteller oss at dersom det skulle finnes en slik drivhuseffekt så skyldes det ikke menneskenes utslipp av CO₂.

Det er fullstendig uforståelig at man opprettholder denne troen på menneskenes påvirkning av klima.

Alle tiltak for å redusere CO₂ utslipp er feil!

Realist