

## **Klimapolitikk - feil begrepsbruk, begrepsforvirring, fakta underslag og faktafeil.**

Det florerer med begrepsbruk i kommunikasjonen og diskusjoner om klima og klimapolitikk som forvirrer. Åpenbart forekommer feil forståelse og derav feil innhold, feil betydning og feil bruk av begreper. Dette bunner sannsynlig i manglende kunnskapsgrunnlag hos begreps mottakeren og dette vet begreps brukeren å utnytte.

Som den feilaktige påstanden, «CO<sub>2</sub> forurensere».

Det oppstår begreper som åpenbart er feil. Som klimautslipp. Man slipper ikke ut klima. Egentlig er det snakk om klimagasser, dvs. gasser som påstås i atmosfæren å være bestemmende for den globale temperatur som måles.

## **CO<sub>2</sub>-utslipp - naturlig såvel som menneskeskapt.**

Det fokuseres på menneskeskapt utslipp. At det også er naturlige utslipp av såkalte klimagasser, fremst CO<sub>2</sub>, og at de også kan ha betydning, kommer ikke frem.

Målingene viser over året et forløp der mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren stiger med ca. 8 ppm (\*) for deretter å synke med ca. 6 ppm og ca. 2 ppm blir igjen i atmosfæren som økning. Naturlige utslipp dominerer. IPCC anslag sier at naturlige utslipp utgjør ca 95%, mens menneskenes utgjør kun 4%.

FN World Bank publiserer oversikt over menneskeskapt utslipp. Siste publisering 2018.

Når man regner om mengden menneskeskapt utslipp så fyller det et volum på ca 7 ppm. Naturlige utslipp fyller da 168 ppm. Av en total på 175 ppm blir det så 2 ppm igjen i atmosfæren per år. Naturen tar seg av 98%. I økningen på 2ppm bidrar menneskene med ca 4% og naturen med ca 96%!

Mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren stiger jevnt over år og er nå i underkant av 420 ppm, dvs. 0,042% av atmosfæren er CO<sub>2</sub>. Økningen på 2 ppm utgjør 0,0002% av atmosfæren.

**Naturlige utslipp bidrar mest til økningen.**

## **Global oppvarming.**

Klimasystemet er komplekst og kaotisk, med en uforutsigbar fremtid. Her er det mange variabler og hvordan de virker sammen er det umulig å bestemme. At

de avstedkommer variasjoner i global oppvarming er svært sannsynlig.

Atmosfæren som helhet, der N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub> utgjør 98,9 %, isolerer som sagt, der alle gasser deltar i prosessen, ikke bare CO<sub>2</sub> som utgjør kun 0,042%. Prosessen er styrt av fysikkens lover, herunder termodynamikkens lover. Mottatt energi overføres i klimasystemet også gjennom konduksjon (berøring) og konveksjon (erstatning), ikke bare gjennom langbølget stråling. Det skapes ikke mer energi i prosessen, det som skjer er en forsinkelse av energiavgangen. Solens innstråling av energi hindres av skyer.

Målingene viser at den globale gj.sn. temperaturen stiger over tid og det skyldes at det over året avgis mindre energi enn hva som er mottatt. Trenden de siste 43 årene er 0,21 grader/tiår. Dvs . 0,021 grader/år. Det er imidlertid variasjoner, med toppe, utflating og nedganger. Eks. i 2016 var det en pik i temperaturen, i årene etter sank den ca 0,8 grader, til samme nivå som i 2015. Akkurat nå ser det ut til å komme en ny pik. Det er ikke tilsvarende variasjoner i CO<sub>2</sub> som eventuelt kunne forklart utviklingen.

**Dette er den faktiske globale oppvarmingen. Ikke rare greiene, i alle fall på ingen måte ekstrem!!**

### **Klimaendringer i.e. klimavariasjoner.**

Det rår mange oppfatninger om hva klima og klimaendringer er. Medias omtaler av ekstremvær har bidratt til dette. Mange, politikere, forskere (?), ledere av offentlige og private virksomheter, o.a., står frem med sin versjon og forståelse. Derfor dette forsøket på en opprydding.

Klima i en region henspeiler på temperaturen i regionen. Således defineres klima av temperaturer målt over året i regionen. Et gjennomsnitt for året er et godt mål på det. Når gj.sn. verdien for året stiger skjer det en klimaendring. Når det nye nivået opprettholdes i kommende år har det skjedd en klimaendring. Man kan si at regionen eller verden har fått et mildere klima.

Det vi imidlertid opplever er en variasjon i målingene av region og global temperatur. Som en nedgang i global temperatur etter oppgangen / toppen i 2016. En bedre betegnelse på det som skjer må være klimavariasjoner.

Jorden går i en bane rundt solen og en gitt region opplever ekstrem oppvarming, en hetebølge, ekstreme orkaner, etc. når regionen er i posisjon for stråling fra solen. Dette skjer hvert eneste år. Det er variasjoner i klimasystemet, i solsystemet, i solens stråling, i atmosfæren som gir variasjoner i ekstremværet. De ekstreme temperaturer som oppleveres i regionen legger seg til i globalt

gjennomsnitt.

Ekstremvær forekomsten i seg selv er ingen klimaendring. Ekstremvær forekomsten hvert eneste år i en region inngår i beskrivelsen av regionens klima. Endring i ekstremitet er en klimavariasjon, når endringen i ekstremitet består over flere år har man fått en klimaendring.

**Et enkeltstående ekstra ekstremt vær er ikke en klimaendring. De oppleves med flere 10 års mellomrom og er snarere en klimavariasjon.**

**Klimapolitikk - feil begrepsbruk, begrepsforvirring, fakta underslag og faktafeil.**

- Naturlige utslipp utgjør brorparten av utslippene og bidrar således mest til økningen av CO<sub>2</sub> i atmosfæren.
- Den faktiske globale oppvarmingen er ikke rare greiene, i alle fall på ingen måte ekstrem!! Nedgang oppleves mens CO<sub>2</sub> øker i mengde. Samtidig oppleves tidenes ekstremvær.
- Et enkeltstående ekstra ekstremt vær er ikke en klimaendring. De skapes av solens innstråling i regionen og oppleves med flere 10 års mellomrom og er mer korrekt en klimavariasjon.

Fakta underslag er nok også en del av bildet. Det må FNs Klimapanel svare for. Med etableringen av FN Klimapanel tok politikerne over.

Media som formidler har bidratt sterkt og har klart ikke vært kritiske nok. Har faktisk hindret motforestillinger å komme frem.

**Klimasystemet er komplekst, kaotisk og uforutsigbart. Det gir ekstra grunn til å være kritisk når det fremsettes påstander om hva som styrer!**

(AE 14.9.23)

\*) PPM - parts per million. (volum mål).