

## **Klimapolitikkens vitenskapelige grunnlag er feil!**

Reduksjon av CO<sub>2</sub> utslipp fra menneskene forbedrer ikke klima! Fordi menneskenes utslipp utgjør kun 4%, resten 96% er naturlige utslipp. Dette iflg. IPCC anslag (\*). Reduksjoner i menneskenes utslipp påvirker kun 4%!

Merk, det skapes CO<sub>2</sub> molekyler når karbon frigjøres av menneskene og naturen. Naturen er den største kilden!

Det forbrukes CO<sub>2</sub> og frigjøres O<sub>2</sub> når jordens planter er i vekst!

(Fotosyntesen). Jorden er blitt grønnere men det forbrukes ikke på langt nær så mye som det skapes.

Målingene viser: CO<sub>2</sub> skapes først og mengden stiger med ca 9 ppm i atmosfæren (\*\*), deretter når CO<sub>2</sub> forbrukes synker mengden i atmosfæren ca 6,5 ppm, netto økning ca 2,5 ppm (parts per million) i.e. 0.00025% av atmosfæren. I forholdet 96 : 4 - naturlig : menneskeskapt.

Det vil si, HVIS 0,04% (400ppm) CO<sub>2</sub> i atmosfæren styrer klima så kan man ikke ha håp om å påvirke det. Variasjoner i mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren skyldes hovedsaklig variasjoner i naturlige utslipp.

Derfor er det feil at økningen av CO<sub>2</sub> fra 0,03% preindustrielt til nå 0,04% i atmosfæren skyldes økningen i menneskenes utslipp.

Naturlige utslipp, dvs. naturlige karbon utslipp, dominerte også den gang!

IPCC skriver også i en av sine første science rapporter at den påståtte drivhuseffekten fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren er uomtvistelig ikke verifisert vitenskapelig gjennom observasjoner. (\*\*\*) Det er også status per idag!

IPCC ble etablert på feil vitenskapelig grunnlag!

MDG, AP, Høyre og Venstre fremmer en politikk som baseres på et vitenskapelig grunnlag som er feil! Ressursbruken er fullstendig bortkastet med tiltak som er ødeleggende for landets økonomi og natur!.

\*) Climate Change 2013 - The Physical Science Basis

Working Group I Contribution to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change

Kapittel 6. Carbon and Other Biogeochemical Cycles, 6.1.1.1. Carbon Dioxide and the Global Carbon Cycle

Side 471 Fig, 6.1.

\*\*) NOAA målinger: <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/>

\*\*\*) **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**

Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations»

Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»