

## **Klimapolitikken kommer aldri til å lykkes! Fører til økonomisk ruin.**

*Vi må forberede oss på klimaendringer til det verre i lang lang tid fremover. Fordi man makter ikke å hindre CO2 å bygge seg opp i atmosfæren. Det forsterker den oppvarmende effekten av global temperatur og forverrer klima.*

Det siste sier Klimapanelets engasjerte politikere og forskere. Og store deler av verden synes å ha slukt det rått!

Olje- og energiminister (AP) Terje Aasland sier:

«Hele verden skal kutte utslippene slik at vi når målene i Paris-avtalen. Da må vi legge om energisystemene.» «Omstillingen går for sakte, både i verden og i Norge. Det må og skal vi løse.»

Hele verden ja! Hvert enkelt land skal ha meldt inn individuelle utslippkutt mål til FN. Fattige land har ikke meldt inn noe. Norge har meldt inn 55% innen 2030, det samme som EU. Kina og India har ikke meldt inn kutt, det kommer de med først 2030 sies det. De fem største landenes utslipp utgjør ca 65% av verdenstotalen, Kina og India inkludert.

Det foreligger anslag over hvor mye det enkelte land slipper ut av CO2, men hvordan ligger verden ann mht. utslippskutt? Hva er verdens mål og hvor langt er man kommet per i dag, per land og totalt? Det bør vi få vite!

Norge er kommet langt, lengre enn de fleste, men har likevel ikke maktet å kutte mer enn 5,8% hittil. Norges utslipp utgjør 0,1% av totalen! Det vil si effekten på verdenstotalen av Norges kutt er uansett symbolsk.

Det er liten tro, i politiske og faglige kretser, på at Norge klarer de 55% kuttene innen 2030. Det beror bla. på at man har brukt opp mulighetene! Det er bare oljen igjen.

Verden makter ikke å kutte utslipp. Vi må derfor forberede oss på klimaendringer til det verre i lang lang tid fremover.

Merk, selv om utslippene synker så fortsetter CO2 å bygge seg opp i atmosfæren og effekten forsterkes fortsatt!

Det er heller ikke sikkert at nullutslipp vil stoppe økningen i atmosfæren.

Naturlige utslipp utgjør ca 96% av samlede utslipp, menneskenes utgjør kun ca 4%. (IPCC anslag.) Dvs. naturlige utslipp øker og fortsetter å bidra til at CO2 i atmosfæren øker. Vi har blitt innbilt at naturen er i balanse og at det går i null.

Det er feil. Naturen frigjør karbon som har vært lagret lenge. At naturlige utslipp er økende unnlater man å fortelle!

Dersom man vil ha en forbedring av klima, i.e. reversere effekten av for mye CO2 i atmosfæren, så må man redusere mengden av CO2 i atmosfæren, i tillegg til nullutslipp. Da må det en teknologisk utvikling til.

**Klimaendringene er kommet for å bli, og verre skal det bli! Ikke fordi verden misslykkes med klimakuttene men fordi CO2 i atmosfæren styrer ikke global oppvarming. Målinger viser det!**

Dvs. det fremkommer av forskning publisert hos SSB at det finnes ikke grunnlag, i de måleseriene som benyttes av Klimapanelet, som underbygger påstanden om en oppvarmende effekt fra CO2. Dette er bare ett eksempel, det er flere, på motforestillinger til Klimapanelets vitenskapelige grunnlag.. FN rapporterer i dag 2% kutt innen 2030 mens det burde vært 43% for å nå 1,5 grader målet. (NRK)

**Alle tiltak i Norge for å kutte utslipp har uansett ingen effekt og er bortkastet! Eneste effekt er økt nød, fattigdom og økonomisk ruin!**

FN har startet dette prosjektet basert på et grunnlag som ikke var holdbart vitenskapelig fra starten av. Det fastslo forskere på 1980-tallet og det er referert i Klimapanelets første science rapport. Nå kan man klart se at de ikke lykkes. Man kan prise seg lykkelig at man ikke er kommet ordentlig igang.

Da er det godt å notere seg at det har egentlig ikke vært en voldsom global oppvarming. I 2016 var det en topp i temperaturkurven i årene etterpå til 2023 sank den tilbake ca 0,8 grader til samme nivå som i 2015. Nå er en ny topp i ferd med å oppstå. Slik har den variert over flere titalls år med en oppgående trend på 0,02 grader per år. Dvs. det har vært en liten gradvis økning i global temperatur. Samtidig har man opplevd ekstreme regionale temperaturer på 40 - 50 grader, ekstreme forekomster av vær, varmebølger, ekstremregn, stormer, mm. regionalt!

Dette som jeg heller vil kalle klimavariasjoner og ikke klimaendringer fordi de ikke er permanente, må vi leve med i fremtiden. Dette opplever visse regioner hvert år noen ganger sterkere enn andre.

Nøkternt er klimaet på jorden blitt gjennomgående mildere. Om det vil fortsette slik er det umulig å forutsi. Det fremkommer også av Klimapanelets science rapporter.

**Klimavariasjonene må vi pent leve med, men ikke med FNs ødeleggende klimapolitikk.**

**Økonomisk ruin.**

Når man bruker av samfunnets midler til å skifte ut fosil energi bruk med strøm så bruker man av samfunnets sårt tiltrengte midler til andre viktige formål. Når man elektrifiserer Melkøya så eliminerer man «gratis» energi med energi

som har en kostnad. Tiltaket fører ikke til at produksjonen på Melkøya øker sin avkastning, tvert imot.

Når man elektrifiserer industri og transport så er økonomisk effekt den samme som for Melkøya, dvs. man bytter ut drivstoff med strøm og kommer kanskje slik bedre ut. Produktet, bilen er ikke blitt billigere uten subsidier og skattefrihet.

All slik elektrifisering fører i tillegg til et behov for å produsere mere strøm som kan leveres stabilt uansett om det er sol eller vind. Dvs. utbygging av vannkraft og kraftnett.

Ekstraordinære klima-avgifter og skatter, belaster økonomien ekstraordinært. Statsbudsjettet justeres opp med økte skatter og avgifter for å dekke inn for denne unødvendige pengebruken.

Norsk engasjement i havvind utbygging i Norge og utlandet er ikke poster på statsbudsjettet, men hentes fra kraftselskapenes inntekter fra sine kunder. Dette bidrar til å opprettholde kraftprisene og med det kostnadsnivået generelt i Norge. Redusert konkurransekraft er resultatet.

**Alt nevnt her og mer til, bidrar til å forverre norsk økonomi! Det blir ruin hvis det ikke stoppes straks. Argumentene for det finnes i det forangående og de skulle være klare nå!**