

## **Klimamodeller - lek med tall uten forankring i virkeligheten**

Atmosfæren / klimasystemet er komplekst, dynamisk og kaotisk, det er umulig å skape modeller som fremskriver utviklingen over titalls år. Likevel er det noen modellskapere som presenterer modeller som gjentatte ganger spriker i forhold til virkeligheten. Disse modellene er basert på antatte og ikke vitenskapelig verifiserte egenskaper ved bl.a. CO<sub>2</sub>. Det dreier seg konkret om "global warming potential" og "radiative forcing". Utgangspunktet er det faktum at CO<sub>2</sub>-molekylet tar opp mer energi enn O<sub>2</sub>-molekylet eller N<sub>2</sub>-molekylet. I.e. et komplekst molekyl tar opp mer energi enn et enkelt molekyl. CO<sub>2</sub> utgjør 0,04% (400ppm) av atmosfæren, resten er enkle molekyler som O<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>, m.fl. Den energi som jorden har mottatt fra solen avgis til luft og fraktes bort/ avgis til luftlag høyere opp. 99,96% av luften er enkle molekyler og står for avgangen av praktisk talt all mottatt energi. Slik er det atmosfæren som helhet som står for isolasjon til en balansert global temperatur på rundt 15 C.

Når modellene viser utvikling av global temperatur avhengig variasjoner i utslippene av CO<sub>2</sub> så er det bare lek med tall uten forankring i virkeligheten. Det er viktig å merke seg at dette er ikke klimaforskning! Det er politikk forkledd som forskning!