

## Hvorfor klimamodeller feiler og derigjennom klimaforskere ikke er til å stole på.

20.2.2022

Matematiske modeller er beregninger basert på et utvalg verdier av f.eks. temperatur. Det kan uttrykkes slik:  $y = f(x)$ . Når funksjonen  $f$  er kjent så kan man beregne  $y$  for gitte verdier av  $x$ .

Problemet med klimamodeller er at klimasystemet er så komplekst og kaotisk, at det er ikke mulig å få frem en funksjon  $f$  som stemmer med klimasystemets oppførsel. (\*)

Når man i tillegg anslår verdier for  $x$  i modellen så får man frem verdier av  $y$  som ikke nødvendigvis er riktige. Anslått, dvs. konstruert ved hjelp av en funksjon som ikke er verifisert for å være riktig. I klimamodell sammenheng snakker man bl.a. om kalkulerte verdier for «radiative forcing» og for «global warming potential», som uttrykk for CO<sub>2</sub>s påståtte egenskaper. Kalkulerte, anslåtte verdier, ikke observerte virkelige verdier.

Dette forklarer hvorfor klimamodellene bommer når de benyttes til å predikere utviklingen i klimasystemet ut i tid. (\*\*)

For å beskrive kompleksiteten i dette med klimamodeller:

Anta at man likevel kan verifisere gjennom observasjoner at de verdiene man benytter i modellene for CO<sub>2</sub>s egenskaper er riktige.

Da har man  $X_1$  og  $X_2$ , men det er mer enn CO<sub>2</sub> i klimasystemet som påvirker, dvs.  $y = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ . Ikke nok med det, systemet er komplekst og kaotisk, dvs. det skal mange del funksjoner til for å beskrive helheten.  $y = f_1(\dots) + f_2(\dots) + \dots + f_n(\dots)$ , en for hver delprosess som skjer i klimasystemet.

Problemet med klimaforskere er at de til tross for dette fortsetter med sine klimamodeller og hevder at nå er de så godt som 100% til å stole på. Like fullt bommer predikering frem i tid sterkt!

Man finner disse forskerne i Norge hos Bjerknessenteret, et instituttsamarbeide ved UiB, ved Meteorologisk institutt UiO og ved institutt for klimapolitikk, Cicero, UiO, som ivrige politikere som Kristin Halvorsen fikk etablert. Cicero ble senere til institutt for klimaforskning og er nå ledet av den samme Kristin Halvorsen.

Konkret er det snakk om ulike molekylers opptak av energi. Komplekse molekyler som CO<sub>2</sub> og H<sub>2</sub>O tar opp mer enn f.eks. N<sub>2</sub> og O<sub>2</sub>. Atmosfæren har svært lite komplekse molekyler, CO<sub>2</sub> utgjør 0,04%, H<sub>2</sub>O utgjør ca 1%, andre komplekse molekyler utgjør ca 0,0001%. 99,98% er O<sub>2</sub>, N<sub>2</sub> og andre enkle molekyler. (kilde: Wikipedia)

Alle molekyler tar imot energi, dvs. varmes opp av tilført energi. I prinsippet er

det slik at den oppvarmede luften stiger opp og avgir energi i kaldere luftlag. Ingen energi avgis til et varmere luftlag eller en varmere jord eller varmere hav. Dette i henhold til fysikkens lover. Luft som står stille avgir ikke energi. Normalen er at luften, atmosfæren er i bevegelse og avgir og mottar energi som nevnt. Atmosfæren holder ikke på energien, den avgis til slutt fra dens øverste lag ut i rommet. Det mottas for tiden mer energi enn hva som avgis følgelig får man en svak oppgang i den globale gj.sn. temperaturen. Det er variasjoner i jordens bane rundt solen og jordens aksens helning. Dette gir variasjoner i mottatt energi fra solen. Dette forklarer vekslingen i varme og kalde perioder på kloden.

Drivhuseffekten fra CO<sub>2</sub> og andre såkalte klimagasser er fake!

\*) IPCC: TAR Climate Change 2001: The Scientific Basis, G.2 Climate Processes and Modelling side 78: «The climate system is a coupled non-linear chaotic system, and therefore the long-term prediction of future exact climate states is not possible.»

**\*\* ) IPCC: AR1: Scientific Assessment of Climate Change**

Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations»

Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»