

Klimakrisen er menneskeskapt, av politikere på FN nivå!

Men først, hva er klimakrisen, hva består den av?

Det vi blir fortalt og som formidles av media er at klimaendringene og den globale oppvarmingen er menneskeskapt. Og, krisen består i at man får ikke gjort det som skal til for å unngå at det blir verre.

Ekstreme værforekomster regionalt, som den ekstra ekstreme varmebølgen vi opplevde i år, mener man bekrefter krisen som er på vei hvis man ikke får gjort noe med det. Det blir mere og flere slike ekstremvær forekomster regionalt mener man. Kort og god, klimaendringer til det verre, klimakrise!

Opphavet til denne feilaktige forståelsen og dermed feilaktige kriseforståelsen er å finne tilbake i tid, til da FN etablerte Klimapanelet (IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change).

Sentralt står den gang leder av WMO (Verdens meteorologi organisasjon i FN), meteorolog og politiker, **Bert Bolin!** Åpenbart bygger arbeidet og hans engasjement på analysen i 1986 "The Greenhouse Effect, Climatic Change, and Ecosystems" (Bert Bolin, Bo R. Döös, Jill Jäger, Richard A. Warrick) Heller ikke her kan man finne en vitenskapelig verifisering av drivhuseffekten gjennom målinger. De tilhører en type forskere som synes å ha tiltro til at bare måleseriene blir lange nok så fremkommer samsvar. beviset Det man oppnår med det er å kamuflere det som kortere måleserier forteller, nemlig at det er ikke samsvar mellom global temperatur og mengden CO₂ i atmosfæren.

Men Bert Bolin var ikke alene om jobben.

I 1986/87 kom FN Miljøprogram (UNEP) med rapporten «Our Common Future». UNEP, var den gang ledet av politiker **Gro Harlem Brundtland**. Her hevdes det at menneskenes utslipp forårsaker global oppvarming. En henvisning til vitenskapelig verifisering mangler også her.

Klimapanelet (IPCC)ble så etablert i 1988 av WMO i samarbeide med FNs Miljøprogram (UNEP), som sagt henholdsvis ledet av politikerne Bert Bolin og Gro Harlem Brundtland. Bert Bolin ble Klimapanelets første leder.

I juni 1990 kom så IPCCs første rapport "Climate Change - Scientific Assessment Report". Her finner man flg.: «They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record. (N R C 1983, MacCracken and Luther 1985, Bolin et al 1986)» Drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren er ikke **ennå** vitenskapelig

verifisert uomtvistelig gjennom observasjoner på klimasystemet.

Ordbruken **Ennå** beror på troen at bare måleseriene blir lange nok så fremstår en sammenheng. det eneste man oppnår, som sagt, er å kamuflere det som kortsiktige serier forteller. CO2 styrer ikke global temperatur.

Dette ignoreres og 17 år etter etableringen av IPCC, i 2015, blir Parisavtalen til. Oppgaven er å redusere landenes utslipp av CO2 og øyensynlig er man kommet til en slags avtale som er slik at store utslippsland som Kina og India kan vente til 2030 for å komme med tiltak mens de fattige landene skal få midler fra rike land for å få igang utslippreduserende tiltak.

I dag, 8 år etter etableringen av Parisavtalen, har verden og Norge redusert svært lite av sine utslipp. Og nå har Norge bundet seg til å redusere utslippene med 55% innen 2030.

Norges andel av verdens utslipp er 0,1%, dvs. om man makter å redusere utslippene med 55% så har det ingen effekt på det man ønsker å oppnå. Her er det snakk om å ha gangsyn. dvs. ikke miste fokus på det overordnede målet.

Reduksjon av Verdens totale utslipp.

I denne sammenhengen er det verdt å merke seg at de største utslippslandene har lagt utslippsreduksjoner på vent til 2030, mens de bygger kullkraftverk og øker sine utslipp ytterligere.. På toppen av det hele kommer at fattige lands utslipp skal reduseres med midler fra de rike landene.

Klarer man å redusere verdens utslipp med femti prosent eller mer, eventuelt når, hvis i det hele tatt?? Ønsker man virkelig å lykkes?

En ting er sikkert, akkurat nå legger flere land tiltak på vent, bl.a. Storbritania.

En ting er klart, IPCC fortsetter sitt umulige arbeide, med rapporter om klimaendringer og behovet for å gjennom utslipp reduksjoner redde klima endringer fra å bli ekstremt verre.

Den siste IPCC rapporten er en sammenfatting av tidligere rapporter. «AR6 Synthesis Report (SYR)» ble fullført i september 2022. Og som sådan bringer den ikke inn noe nytt! Heller ikke den inneholder en vitenskapelig verifisering av drivhuseffekten gjennom observasjoner på klimasystemet.

Som tidligere rapporter er den basert på at det eksisterer en drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren. Heller ikke her finner man referanser til vitenskapelig verifisering av drivhuseffekten. Og med en kull-svier tro på at lange serier av målinger skal gi samsvar mellom global temperatur og CO2.

Hva har så FN's politikere skapt?

Jo, de har sørget for å etablere og opprettholde den feilaktige troen på at CO2 i atmosfæren styrer global temperatur og menneskenes tilskudd av CO2 styrer

det hele. Og, gjennom det har de skapt en kunstig klimakrise, fordi det vitenskapelig grunnlaget mangler.. Ekstreme variasjoner i klima skjer men de er ikke styrt av CO2 i atmosfæren.

Klimakrisen er ikke reell, den er menneskeskapt og vedlikeholdt av politikere på FN nivå, den vitenskapelige verifiseringen mangler og således er det en konstruert krise!

(AE 28.9.23)