

Klimabrøl, klimastreik, klimakrise. ???

Det er en kakofoni i media om klimakrise for tiden. Alle nikker bekreftende, det er endringer i klima. Man sier at det er ikke til å unngå å legge merke til forekomstene av ekstreme utslag i været, sterke stormer, ekstremt regnvær, flom, jordras, etc. Det sies at hendelsene øker i antall og styrke. Det er en virkelig alvorlig utvikling som om mulig bør forhindres sies det.

At man ikke gjør det som skal til, er virkelig grunnlag til å hevde at det er en klimakrise.

Hva skal til? Hvis jeg forstår det rett så sies det at det blir klimaendringer til det verre dersom man ikke makter å redusere utslippene av de såkalte klimagassene, fremst CO₂, drastisk, dvs. med 40% på de ti nærmeste årene. Nå er det snart valg og politikerne overbyr hverandre med løfter om klimakutt, siste SV Lysbakken med 70% klimakutt.

Dette må samtlige land gjøre. Også de som ikke har økonomi til de tiltak som skal til. Reduksjonkravet er drastisk fordi man har hittil ikke maktet å redusere utslippene så det monner.

Dette er krisen, men bare hvis det virkelig er slik at CO₂ i atmosfæren og menneskenes tilførsel / utslipp av CO₂ påvirker klima!

På 130 år siden drivhuseffekt hypotesen ble fremsatt er den ennå ikke vitenskapelig verifisert.(*). Dvs. man kan i dag være temmelig (100%) sikker på at det er ingen slik effekt.

Forklaringen til at det ikke er verifisert er å finne i de små mengder og små variasjoner av CO₂ i atmosfærisk sammenheng det er snakk om. CO₂: 400ppm eller 0,04% av atmosfæren. Årlig økning ca 2 ppm eller 0,0002%. En oppvarmende i.e. isolerende effekt fra denne lille mengden er det som ikke er påvist vitenskapelig.

Med en årlig netto økning på ca 2 ppm er menneskenes andel 4,25 % mens resten er fra naturlig skapt CO₂. 2 ppm er som sagt kun 0,0002 % av atmosfæren. Naturlig skapt er 1,92 ppm, menneskeskapt 0,08 ppm. Åpenbart er menneskenes utslipp av CO₂ av svært liten eller ingen betydning for atmosfærens isolerende egenskaper. En reduksjon av menneskenes utslipp er åpenbart uten betydning. (**)

Klimaendringene kan uansett ikke være menneskeskapt!

Det er en forekomst av ekstremvær, hvert eneste år. Det er kritisk i seg selv. Det er ønskelig å redusere dem i styrke og hyppighet, men det ser ikke ut til å være mulig. Klimaendringer kan være kritiske men bare hvis forekomsten av ekstremvær øker i hyppighet og styrke. Påstandene er der, men det statistiske grunnlaget er svært mangelfullt. Det er imidlertid ikke til å komme fra at vi har

ekstremvær hvert eneste år og det er nødvendig med tiltak som minimerer konsekvensene for miljøet!

Da må ikke midlene kastes bort på utslippsreduksjoner som ikke har effekt! CO2 har, som det fremgår, ingen betydning for kommende klimaendringer. Denne klimakrisen kan trygt blåses av!

realist

***) AR1: Scientific Assessment of Climate Change**

Side 245: «Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

****)** Tallene her er fra Verdenbankens anslag av utslipp, samt IPCCs anslag av samlet utslipp. Merk: de er anslag!