

## Den håpløse klimakampen II.

Hva gjør den så ekstremt håpløs?

«Når det gjelder tiltakene så er de forankret i Klimapanelets mål, der de globale utslippene av fremst CO<sub>2</sub> skal reduseres raskest mulig. Det vitenskapelige er opplest og vedtatt sier man!»

Det gjelder å styre utviklingen av den globale gj.sn. temperaturen og gjennom det styre klimaendringene, sies det.

Her kommer det virkelig håpløse inn.

Man hevder at gjennom at den globale temperaturen ikke øker mer enn 2 grader helst 1.5 grader så forverres ikke klima. Åpenbart må det en negativ økning til for å få et forbedret klima!

Det hele beror på hva som skaper gjennomsnittstemperaturen.

Er det økt antall høye topp og høye bunn målinger? Eller er det flere varme dager og færre kalde?

Er det virkelig mulig å påvirke klima gjennom å redusere økningen av CO<sub>2</sub> i atmosfæren? Er det virkelig vitenskapelig verifisert?

Man måler variasjoner i mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Det betyr at man på disse målingene kan se om utslippsreduksjonene har en effekt. Dvs. at økningen av CO<sub>2</sub> i atmosfæren går ned som konsekvens av tiltakene.

Målingene (\*) viser flg.: Fra begynnelsen av året øker mengden med ca 8 ppm (\*) til den synker med 6 ppm over slutten av året, med 2ppm som netto økning. Først produseres det CO<sub>2</sub>, deretter forbrukes CO<sub>2</sub>.

I 1988 ble IPCC etablert, I 2015 ble Parisavtalen til. I 2017 var den underskrevet av alle Klimakonvensjonens medlemsland.

I dag 33 år etter etableringen av IPCC har mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren fortsatt å øke som beskrevet. Det er 24 år siden Parisavtalen ble ratifisert.

På disse årene har man ikke evnet å få ned utslippene av CO<sub>2</sub>. I hvertfall ikke slik at det merkes på målingene!

Det virkelig håpløse (!) er at det ser ikke ut til at man evner å få det til! Mest sannsynlig ikke i dette århundre hvis i det hele tatt!

Det ekstremt håpløse er at først når man kan se en effektiv reduksjon av CO<sub>2</sub> i

atmosfæren kan man se om det har hatt en innvirkning på den globale temperaturen (\*\*\*)! Ikke før!

I 2030 skal man ha redusert utslippene i Norge med 50%. Norges utslipp er ca 11 % av verdens utslipp. 65 % av verdens utslipp kommer fra de 6 største utslippslandene. EU slipper ut mer enn India og Russland. 30% kommer fra Kina. Disse 6 landene må redusere sine utslipp med 77% dersom verdens utslipp skal halveres. (\*\*\*\*)

Ser ikke dette håpløst ut så vet ikke jeg! Det føres en kostbar klimapolitikk som man ikke kan ha håp om å se en umiddelbar effekt fra! Følgelig kan man heller ikke se om CO2reduserende tiltak får en positiv effekt på global temperatur og klimaendringene!

Et annet viktig spørsmål er om man vil tilbake til preindustriell tid, da CO2 i atmosfæren var 0,03%. Vil man ha preindustrielt klima tilbake igjen? Vet man egentlig effekten av å redusere mengden CO2 i atmosfæren?

Er det ikke ekstremt håpløst å føre en politikk som man ikke kan ha håp om å få se resultater fra som bekrefter at man oppnår målet med tiltakene / politikken, så vet ikke jeg?

\*) NOAA måler CO2: <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/>

\*\*) ppm – parts per million. 2 ppm er da 0,0002% av det totale volumet. 400 ppm er mengden CO2 i atmosfæren, dvs. 0,04% av atmosfæren er CO2.

\*\*\*) RSS måler global temperatur:

[https://images.remss.com/msu/msu\\_time\\_series.html](https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html)

\*\*\*\*) Verdensbanken anslår landenes og verdens utslipp av CO2:

[https://data.worldbank.org/indicator/EN.ATM.CO2E.KT?locations=NO&name\\_desc=false](https://data.worldbank.org/indicator/EN.ATM.CO2E.KT?locations=NO&name_desc=false)