

Klima-idiotiets hundreår.

Klimaforskningen er ikke forskning på klima.

Det er i beste fall forskning på årsakene til global temperaturendring.

Man forsøker å besvare hvorfor den øker med 0,02 grader per år. (siste 40 års trend) Er det variasjoner i klimasystemet som gir svar på denne lille økningen? Hvilke klimaendringer kan man eventuelt henføre til denne temperatur endringen?

Hvilke variasjoner i klimasystemet, jorden, havene og atmosfæren er årsaken til denne økningen i global gj.sn. temperatur?

Hvilke endringer i tilførselen av energi til klimasystemet påvirker denne gj.sn. temperaturen?

Dette gir grunnlaget for å spørre om det virkelig skjer en klimaendring pga. denne lille temperaturøkningen? Hva består isåfall klimaendringene av?

I den sammenhengen har man så haket seg opp i CO₂s energiabsorberende egenskaper og spekulert i mulige oppvarmende effekter i atmosfæren.

Samtidig ser det ut til at man har glemt at atmosfæren består hovedsaklig av O₂ og N₂, mens CO₂ utgjør kun 0,04%. Minner om at alle gassene i atmosfæren tar imot og avgir energi!

Så har man konsentrert seg om IR-stråling for energioverføring og synes å ha glemt at i henhold til fysikkens lover skjer energioverføring også gjennom konveksjon og konduksjon.

Samtidig ser det ut til at man ignorerer at avgangen av H₂O fra havene, som påviselig endrer atmosfærens isolerende egenskaper, mens man er opptatt av den lille økningen av CO₂ (0,04%) i atmosfæren på 2 ppm 0,0002% skal ha en voldsom effekt som det for øvrig er umulig å påvise.

Til syvende og sist unnlater man å fortelle at av alle utslipp er menneskenes andel kun 4%. Dvs. det som blir igjen av CO₂ i atmosfæren kommer hovedsaklig fra naturlige utslipp.

Minner i denne sammenhengen om at CO₂ forbrukes og skapes i karbonkretsløpet. Eks. fotosyntesen, der CO₂ benyttes og O₂ frigjøres. Eks. i kjemiske prosesser der nye CO₂ molekyler skapes.

Menneskenes utslipp styrer ikke den globale temperatur utviklingen.