

Klimahysteri og grønt skifte.

De klima-hysteriske drives av dommedags-profesier. Eks. Verden går under hvis man ikke får redusert utslippene av CO₂. Et utall av eksempler på hva som går fryktelig galt dersom man ikke får redusert utslippene. Det henvises til ekstreme forekomster av vær, regnvær, stormer, tørke, etc. Dette vil det blir mer av og det vil bli sterkere.

Mange vet å utnytte dette hysteriet. Noen for å fremme en karriere, andre for å skaffe seg inntekter.

Ikke alt ved det grønne skifte er galt. Kun det at verden ikke blir grønnere ved å slippe ut CO₂. Vi vet jo alle, dersom vi tenker oss om, at det er feil! CO₂ er livets gass.

Politikerne m.fl. henter sitt alibi hos klimaforskere. Dvs. de som IPCC støtter seg til i sin rapportskrivning. Disse har ulik faglig bakgrunn. Noen er fysikere, andre kjemikere, noen matematikere, noen meteorologer, ...Noen mangler helt slik bakgrunn. De henter sin utdanning hos Universitetene. Universitetene utdanner ikke eksplisitt klimaforskere.

Forskning drives frem av personer med ulik faglig bakgrunn, med ulik ekspertise. Teamwork.

Hvilken forskning påviser at CO₂ i atmosfæren påvirker klima? Såvidt vites finnes ikke slik forskning. Det mangler ikke på påstander. Holdbar forskning mangler.

At CO₂-molekylet absorberer mye energi sammenlignet med N₂-molekylet betyr ikke at det har en ekstraordinær oppvarmende effekt i atmosfæren.

Matematiske modeller bygger på antagelsene om en slik effekt. Og da fremkommer 1.5 grad og 2.0 grad målsetninger basert på ulike utslippsmål for CO₂.. Dette er kun lek med tall, kvasivitenskap, basert på antagelser.

Drivhuseffekten fra CO₂ er ikke vitenskapelig verifisert.

Det som er alvorlige i sammenhengen er at man nektes å drøfte åpent det vitenskapelige ved klima og klimaendringer. Konsekvent avvises slike ytringer. Det skjer nok også med denne ytringen. Media, den tredje statsmakt, svikter!

Media bidrar ensidig og ukritisk til å fremme klima skremslene. Media fremmer klimahysteriet.