

Klimaforsker støtter påstanden om at CO2 styrer global temperatur, hvorfor når det er i strid med fysikkens lover?

Det dreier seg f.eks. om klimatolog Rasmus Benestad. Da jeg finner det merkelig at en med etter sigende fysikk bakgrunn støtter påstanden, fant jeg grunn til å grave nærmere i hans bakgrunn, utdannelse og erfaring.

Dette fant jeg:

«For tida er Benestad ansatt ved Meteorologisk institutt. Han har arbeidet med klimaanalyse (empirisk-statistisk nedskalering) og sesongvarsling, og er i den sammenheng førsteforfatter for esd et bibliotek for statistikkspåket R. Han har deltatt i forskningsprosjektet RegClim,[5] og han var fra 2007 til 2010 leder for prosjektet SPAR, som forsket på sesongprediktabilitet.

Rasmus Emil Benestad er en norsk klimatolog. Benestad er Bachelor of Science i fysikk og elektronikk fra University of Manchester Institute of Science and Technology i Storbritannia og Master of Science i fysikk fra New Mexico Institute of Mining and Technology i USA. Wikipedia
Utdanning: Universitet i Oxford (1997), New Mexico Institute of Mining and Technology (1994), Universitet i Manchester (1992)»

Nå er fysikk så mangt. Termodynamikk er det området som tar for seg de lover i fysikken som dekker energi utveksling mellom objekter av ulike slag, fast materiale og gasser, mellom molekyler i atmosfæren, etc..

I henhold til termodynamikken utveksles energi fra varmt til kaldt og ikke motsatt. Dette pågår til temperaturen er den samme begge steder. Da opphører energi overføringen. Dette i henhold til termodynamikkens lover. Energien kan overføres på ulike måter, stråling (langbølget), konduksjon og konveksjon, gjerne en eller i kombinasjon. Hvilken måte som det skjer etter spiller ingen rolle fordi det er forholdet varmt - kaldt og utligning som betyr noe og at det skjer ingen energi overføring fra kaldt til varmt. Dvs. ikke tilbake til en varmere jord fra et like varmt eller kaldere CO2 molekyl.

Dette betyr at det er ingen **ekstraordinær** oppvarming fra hverken CO2 eller andre deler av atmosfæren. Atmosfæren som helhet isolerer, dvs. forsinker avgangen av energien mottatt fra solen. Den globale temperaturen øker svakt med 0,02 grader per år, dvs. isolasjonen sørger for at ikke all energi mottatt over året avgis.

Systemet er komplekst og kaotisk, alt er i bevegelse, jorden roterer rundt sin akse og rundt solen. atmosfæren er i bevegelse likeså er havene som utgjør 70% av jordens areal. Kaldt støter på varmt og varmt støter på kaldt. Og energioverføring skjer kun fra varmt til kaldt aldri motsatt.

Det gjenstår en mulighet for at den globale temperaturøkningen kan forsterkes. Og, det er at det skjer en endring i atmosfærens isolerende egenskaper. Atmosfærens sammensetning er veldig stabil. Større variasjoner er ikke kjent. Nå måles CO₂ mengden i atmosfæren ekstraordinært og CO₂ utgjør nå kun 0,041% av atmosfæren og mengden øker i underkant av ca 0,5%. Det er ikke nok til at man har kunnet observere endringer i temperaturen pga det. Siden preindustriell tid har klimaet på jorden blitt mildere. På denne tiden har den globale gj.sn. temperaturen økt ca 1 grad +/- 0.2 grader, til ca 15 grader.

Det man skal merke seg er at CO₂ molekylet pga. sin kompleksitet tar opp mer energi enn et enklere molekyl som N₂. Det betyr at CO₂ transporterer bort mer energi enn N₂. Dvs. en økning i mengden CO₂ øker mengden energi som transporteres bort og bidrar slik til en raskere avkjøling. Dvs. atmosfærens isolerende egenskap endres.

Hvis man vil ha en økt oppvarming så reduserer man mengden CO₂ i atmosfæren. Motsatt av det man forsøker å få til med dagens klimapolitikk. Mengdene og variasjonene i mengden er så små at ikke noe av dette er observerbart. Utfra fysikkens lover er det klart hva som vil skje dersom man øker mengden CO₂ i atmosfæren mye!

Så til kardinal spørsmålet, hva får Rasmus Benestad til å hevde at det er en ekstraordinær oppvarmende effekt fra CO₂ i atmosfæren?

Det spørsmålet kan bare besvares av han selv!.