

## **Hvorfor redusere utslipp når målene nås uten?**

Hvorfor skal man redusere CO2 utslippene med 55% når man oppnår målene uten å redusere utslippene?

Økning i global gj.sn. temperatur siden preindustriell tid: 1,2 grader (noen sier 1,06 grader).

Med en trend på 0,02 grader per år i målingene nå, dvs. om 7 år i 2030 har temperaturen økt til  $1,2 (1,06) + 7 \times 0,02 = 1,34 (1,2)$  grader, godt under 1,5

grader målet! Merk trenden i målingene er synkende! Over 43 år har temperaturen økt ca 0,8 grader, dvs. ikke 0,02 men 0.0186 grader per år.

I 2050 om 37 år vil den ha økt til 1,94 (1,59) grader, under 2.0 grader! Uten reduksjon i utslipp!

Hvorfor opererer man nå med 55% reduksjon som målsetting?

Typisk politikere å endre retorikk når de ikke vil innrømme at tiltakene er unødvendige, at de har tatt feil. Espen Barth Eide og departementet denne gangen. Han er ikke alene, kun et eksempel.

Det virkelig alvorlige i det hele er at han bakkes opp av forskere som burde vite bedre og hjernevaskede miljøorganisasjoner.

PS. For å sette det hele i perspektiv. Norges utslipp utgjør kun ca 0,11% av verdens utslipp!