

Hvilken holdning har du til den klimapolitikken som føres?

Er du for eller imot?

Du har kanskje ingen holdning?

Er det fordi du har ignorert å ta stilling til den? Er det isåfall fordi du ikke tror deg i stand til sette deg inn i grunnlaget for den politikken som føres? Eller er det fordi du tror at det spiller ingen rolle hva du gjør?

Uansett betyr det at da må du bare ta imot hva det måtte være som måtte komme ut av den politikken som føres!

Som høye strøm og drivstoff priser, unødvendig elektrifisering av Melkøya, av transport, industri, som vindkraft utbygging, etc. Som unødvendige ekstraordinære skatter og avgifter, på drivstoff, vannkraft, laks, mm. Grunnrente på laks er ikke begrunnet i klimapolitikken, men en konsekvens av klimapolitikkens krav til ekstra inntekter for å bli gjennomført.

Var du ikke klar over at dette er konsekvensene av klimapolitikken som føres?

Er du klar over det sviktende vitenskapelige grunnlaget som politikken bygger på? Hvis ikke er det på tide at du gjør en innsats og setter deg inn i fakta!

Dvs. få svar på flg. spørsmål:

Er drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren påvist gjennom observasjoner på klimasystemet? Etterlys dokumentasjon, fakta!

Vær klar over at uten faktiske observasjoner, målinger, er det ingen drivhuseffekt!

Til deg som er for den politikken som føres, du har en jobb å gjøre, verifisere at det du bygger det på er virkelige fakta og ikke kun spekulasjoner basert på estimerte verdier og matematiske modeller.

Til deg som er mot den politikken som føres, takk for at du har satt deg inn i virkelige fakta!

(AE 16.9.23)