

Historien bak klimahysteriet.

Først etableringen av UNEP (UN Environmental Program) med Gro Harlem Brundtland som leder. Deretter IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) med meteorologen Bert Bolin som leder.

I 1983 opprettet FN UNEP vanligvis omtalt som Brundtlandkommisjonen. I 1987 kom Brundtlandkommisjonens sluttrapport Vår felles framtid (Our Common Future), også kalt Brundtlandrapporten.

Her finner man følgende utsagn / påstand:

«The “greenhouse effect”, one such threat to life support systems, springs directly from increased resource use. The burning of fossil fuels and the cutting and burning of forests release carbon dioxide (CO₂). The accumulation in the atmosphere of CO₂ and certain other gases traps solar radiation near the Earth's surface, causing global warming.”

For det første er det ingen referanse til vitenskapelige arbeider som underbygger og verifiserer påstandene.

For det andre CO₂ akkumuleres ikke i atmosfæren, det er en dynamikk der planter benytter CO₂ og havene absorberer eller avgir CO₂.

For det tredje. Det er også direkte feil at CO₂ fanger kortbølget sol stråling (UV + lys). CO₂ som de andre gassene i atmosfæren tar imot og avgir energi gjennom konveksjon, konduksjon og kortbølget stråling (IR). IKKE stråling alene! Jorden og havene tar imot kortbølget stråling fra solen og avgir energi til atmosfæren gjennom konveksjon, konduksjon og langbølget stråling.

Jorden, havene og atmosfæren er et komplekst dynamisk kaotisk system der fysikkens lover gjelder, nærmere bestemt de termodynamiske lover. De sier bl.a. at energi kan ikke overføres fra et kaldt sted (objekt/ gass) til et varmere sted uten å tilføre energi. Oppvarmet luft (inkl. CO₂) stiger opp og avgir energi til kaldere lag lengre opp i atmosfæren. **Dette motsier påstanden om en veksthus effekt i atmosfæren.**

I 1988 etablerte som sagt UNEP og WMO (World Meteorological Organization) IPCC med meteorologen Bert Bolin som leder. På norsk referert til som Klimapanelet. I 1990 kom så IPCCs første rapport “Climate Change - Scientific Assessment Report”. Her finner man bl.a. flg.:

“Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue. They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally (utvetydig) in the observational record.»

og så skriver de følgende:

«The fact that we have not yet detected the enhanced greenhouse effect leads to the question when is this likely to occur.»

Det man egentlig sier her er at veksthus effekten ikke er påvist gjennom observasjoner og målinger, og at det blir med tiden mindre og mindre sannsynlig at det vil skje.

Påstanden forsøker man så å underbygge med modellering, noe meteorologer er flinke på. Så prøver de å få oss til å tro at modellene kan føres som bevis for at menneskenes CO2 utslipp styrer klimaendringene og underslår dermed glatt at modellene i seg selv beviser ingen ting. De enkelte elementene som modellene bygger på må hver for seg verifiseres vitenskapelig. I vitenskapelig forstand er hypotesen ikke vitenskapelig verifisert og derfor å forkaste!

RSS som måler temperaturer fra satellitt påpeker at modellene avviker fra virkeligheten og sier at IPCCs modeller må derfor være feil og kan ikke tillegges vekt. D.v.s. kan ikke benyttes til å projisere fremover i tid.

Med denne historiske bakgrunnen har ulike interesse organisasjoner herunder miljøorganisasjoner, politikere og forskere grepet fatt i saken og gjort påstandene til absolutte sannheter til tross for at det ikke er et vitenskapelig grunnlag for det.

Brundtland rapporten bidro til et falskt bilde av hva som skjer i atmosfæren. Dette falske bildet videreføres av Klimapanelet og dets tilhengere.