

# Havvind er tilsynelatende lønnsomt

## ENERGI

ARTHUR ELLINGSEN

2016 Frogner



**Havvind er tilsynelatende lønnsomt** fordi man har drevet opp prisen på strøm fra vannkraft gjennom å delta i konkurransen i et marked der etterspørselen er stor samtidig som tilgangen er lav.

**Markedet er EU.** Der er situasjonen skapt av at atomkraftverk, kullkraftverk og gasskraftverk er stengt ned. Samtidig har man ikke bygget ut vann- og vindkraft i EU for å erstatte det som ble borte.

**I Norge har** man tømt vannmagasinene gjennom salg av strøm til EU og slik skapt samme situasjon som i EU. Det vil si skapt et kunstig, ekstra stort behov for utbygging. Følgelig skapt et kunstig grunnlag for en havvindutbygging.

**Staten, gjennom Statkraft** og visse kommuner med eierskap til kraftverk, tjener store penger på de høye strømprisene. I tillegg henter staten inn ekstra mye inntekter gjennom en mva på 25 % på den ekstremt høye strømprisen.

**Siden i fjor** har strømprisen vært over 2 kr/kwt og økt til nivået 2,90 kr/kwt alt inkludert. Slik kan det ikke fortsette å utvikle seg. Spesielt ikke når det er mulig å gjøre noe med det raskt.

**Det norske strømmarkedet** må isoleres og reguleres. Vannkraft gjør det mulig å levere strøm til lav pris. Prisen bør være kostpris med et rimelig påslag. Slik det var før. Vannkraft er en ressurs, potensialet er stort. Oppgradering av eksisterende kraftverk og bygging av nye er veien å gå. Regulering av vassdrag vil være nødvendig for å sikre bebyggelse mot oversvømmelser og leirras.

**Spørsmålet er om** strømmen skal komme hele samfunnet til gode eller gi store inntekter til få? Skal strømmen være en melkeku for staten? Hvilken energipolitikk skal Norge ha?