

Oppnår man noe med å redusere CO2utslipp?

Hvis det nå er slik at CO₂ i atmosfæren bevirker den globale oppvarmingen (drivhuseffekten) og derigjennom fører til klimaendringer til det verre, bør ikke tiltakene da føre til en nedgang i mengden CO₂ i atmosfæren for at det skal bli bedre? Selvsagt!

Dette oppnår man åpenbart ikke gjennom kun å redusere menneskeskapt utslipp av CO₂. Når karbonkretsløpet i løpet av året er fullført bør det være forbrukt mere CO₂ enn hva som skapes, for at det skal bli en nedgang i atmosfæren. NOAAs målinger viser først en oppgang på ca 9 ppm og deretter en nedgang på ca 6,5 ppm, med en netto økning på ca 2,5 ppm per år.

Menneskenes utslipp fordeler seg over hele året og bidrar til økning første delen av året mens det motvirker nedgangen i siste delen av året. Utslipp reduksjon har således en positiv effekt på hele kretsløpet. Spørsmålet er, vil det kunne bevirke en netto null eller nedgang av CO₂ i atmosfæren? Gir reduksjonen en målbar effekt? For det er jo det som skal til for å unngå en videre global oppvarming iflg. ekspertene, ikke sant?

Det er åpenbart ikke tilstrekkelig å redusere utslippene, man må ty til andre tiltak!

Historien er kort slik:

Oppslag i media tyder på at det er klimaendringer til det verre som skal bekjempes. Det startet på 1800-tallet med forskere, kjemikere og meteorologer, som fremsatte teorien om en drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren. Det benyttet politikerne i WMO og UNEP i FN til å etablere IPCC (Klimapanelet). Selvproklamerte klimaforskere har plukket opp tråden og hevder med styrke at CO₂ i atmosfæren står for den globale oppvarmingen og styrer derigjennom klima. Media stiller ikke spørsmål ved forskningen og Klimapanelet (politikerne i FN).

Situasjonen hevdes å ha utviklet seg gjennom den industrielle utviklingen der anvendelsen av fossilt brensel, kull, olje og gass påstås å ha stått for en sterk økning av CO₂ i atmosfæren, fra å utgjøre 0,03 % til 0,04% av atmosfæren. Nå skal man merke seg at det er slik at menneskenes utslipp utgjør kun 4,25% av samlede utslipp, 95,75% er naturlige utslipp.(IPCC anslag.)

Vil reduserte utslipp eliminere effekten av denne mer-mengden av CO₂ i atmosfæren? Burde ikke oppgaven være å redusere mengden CO₂ i atmosfæren til nivået i preindustriell tid for derigjennom å redusere den globale temperaturen til preindustrielt nivå? Da bør klima endre seg til preindustrielt nivå for da var det vel bedre?

Det er klart hva man vil, bedre klima, men oppnår man det?
Utslippene fortsetter, uten en reduksjon av betydning, og mengden CO₂ i atmosfæren fortsetter å øke med klimaendringer til det verre som resultat!
Reduser utslippene til null og naturlige utslipp vil fortsette å bidra til en økning!

En endring i global temperaturutvikling kan man ikke få så lenge nivået CO₂ i atmosfæren består eventuelt fortsetter å gå opp! Dvs. forutsatt at drivhuseffekten fra CO₂ er virkelig!

Man oppnår ikke noe med å redusere CO₂utslipp!

Forskningen og derigjennom politikken henger ikke på greip!!!