

NTB oppslag i Aftenposten 15. nov.: «FN: Milevis unna klimakuttmålene!»

Rett på sak:

Her står det at landenes utslippskutt **mål** utgjør samlet 2% kutt innen 2030.

Videre står det at det er mye mindre enn det som trengs for å hindre at den globale oppvarmingen overstiger 1,5 grader. Da burde utslippene falt 43%.

Det som ikke står er hvor mye de **virkelig** har redusert utslippene! Det er nok betydelig mindre.

En annen sak er hvordan kan de si dette så sikkert? Klimasystemet er komplekst og kaotisk, umulig å forutsi frem i tid. Slås fast i IPCC rapport (*). Hvorfor fortsetter så FN (IPCC) med sine forutsigelser? De stemmer jo aldri!

«Gapet mellom det som trengs og det som gjøres, er mer urovekkende enn noen gang, sier FNs generalsekretær António Guterres.

Han har inntrykk av at verdens ledes klimaambisjoner har stagnert det siste året – samtidig som uventet kraftige hopp i klodens temperatur har sjokkert forskere.»

Et betimelig spørsmål er, hva vil FN gjøre med dette? Parisavtalen fungerer åpenbart ikke!

«Uventede kraftige hopp i klodens temperatur.» I.e. global gj.sn. temperatur. Uventet, ja. Kraftig, rundt 0,8 grader, om det er kraftig kan diskuteres, ikke spesielt kritisk da den synker i årene etter tilbake til omtrent det den var før toppen. (**). Trenden tilsier en årlig oppgang på 0,02 grader.

Dette må ikke forveksles med ekstreme temperaturer opplevd i løpet av året i visse regioner på jorden.

Det man skal merke seg er at det er ikke tilsvarende topper i mengden CO₂ i atmosfæren. Dvs. det er ikke CO₂ styrt. Forskere på 1980 tallet har også påpekt at drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet. Referert i IPCC rapport. (***)

Hva er årsaken til at land som Kina og India har valgt å vente til 2030 før de begynner å kutte utslipp? Hvorfor fortsetter de å bygge kullkraftverk? Venter de på at det skal gå opp for verden at klimakutt ikke har noe for seg?

Ett er sikkert, Norges kutt på 55% garanterer ikke for 1,5 grader! Nå er det vel ingen tro i faglige og politiske miljøer på at det målet kan oppnås!

Spørsmålet er, skal man fortsette dette kostbare racet, som ingen effekt har, når ikke resten av verden ser ut til å komme igang? Vi kan i hvertfall sette det på vent til i 2030! Det kan være et signal til FN og resten av verden!

I tillegg bør man initiere en nøytral gjennomgang av den vitenskapelige siden ved og grunnlaget for Klimapanelets aktivitet.

(AE 16.11.23)

*) IPCC: TAR Climate Change 2001: The Scientific Basis, G.2 Climate Processes and Modelling side 78: «The climate system is a coupled non-linear chaotic system, and therefore the long-term prediction of future exact climate states is not possible.»

**) RSS måler og presenterer global gj.sn. temperatur:

https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html

***) IPCC: **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»