

Farlig Metan, CO2 og Klima.

Metan er livsfarlig, uten tvil! Derfor må anlegg / lagre der metan forekommer sikres godt. Det gjøres også, helt forskriftmessig. Naturlige tilsig / utslipp av metan er som regel så små at det er ufarlig.

Åge Thorsens innlegg i Aftenposten og Wilhelm Morgenstiernes kommentar på fredag fremtvinger at man tar frem og ser nærmere på sakskomplekset.

Slår man opp på klimagass i Wikipedia så finner man en oppstilling der CO2 utgjør 380 ppm i atmosfæren og Metan utgjør 0,7 ppm. Det er en tid siden dette ble skrevet, nå ligger CO2 på ca. 400 ppm. Prosentuelt utgjør CO2 0,038% og Metan 0,0007% av atmosfæren. Dette er så lite at det er ikke målt en oppvarmende effekt fra disse gassene i atmosfæren.

Atmosfærens isolerende egenskaper endres ikke målbart av endringer i mengden av disse gassene.

Oppstillingen i Wikipedia har to kolonner til. «Relativ effekt (GWP)» og «Bidrag til drivhuseffekten (%)». Den første, GWP, bygger på molekylets energiopptak. Den andre på molekylets avgang av energi i form av stråling. Oppstillingen er høyst spekulativ. Opptak og avgang av energi skjer ikke bare gjennom stråling. Man ignorerer også energiopptak og avgang fra de øvrige gassene i atmosfæren, dvs. 99,96% av atmosfæren.

Metan molekylet tar opp iflg. dette 20 ggr mer energi enn CO2 molekylet. Det kan forsåvidt være riktig men det er så lite av disse gassene at det er ingen målbar effekt av dette i klimasystemet. Når man benytter disse verdiene og tillegger dem en høyst spekulative oppvarmende effekt i matematiske modeller så blir modellene spekulative og følgelig ubrukelige. De bommer også gjentatte ganger i sine predikeringer om utviklingen av global gj.sn. temperatur.

La meg også fremheve flg.:

IPCC (Klimapanelet) har anslått samlet utslipp av CO2 utslipp, naturlig og menneskeskapt. Menneskeskapt andel er anslått til 4,25%. Dvs. når CO2 øker med 1,5 ppm per år så utgjør menneskenes andel 4,25% av dette, dvs 0,06 ppm som i atmosfæren utgjør 0,000006%. Når man påstår at økningen av CO2 i atmosfæren de siste 100 årene skyldes menneskenes utslipp så er det feil. 95,75% kommer fra naturlige utslipp.

Norges andel av årlig utslipp er 0,13% iflg. Verdenbankens anslag. Det bør synke inn at Norges reduksjoner er fullstendig bortkastet.

Kan de proklamerte klimaforskerne hos Cicero (UiO), Bjeknessenteret (UiB) og Meteorologisk Institutt (UiO) forklare hvorfor de avviser de fakta som er fremkommet her og fortsatt hevder at klima er menneskeskapt?

Spørsmålet til politikerne må bli:

Når menneskenes utslipp av CO₂ ikke kan påvises å ha en målbar effekt på utviklingen av global gj.sn. temperatur, hvorfor fører man så denne politikken som går ut på å redusere CO₂ utslipp?

Den bør reverseres og opphøre straks!

ppm – parts per million