

Norske forskere i posisjon motsier ikke Klimapanelet. Da bryter de med det oppleste og vedtatte, og risikerer sin posisjon og jobb.

Det er ikke det at de ikke vet bedre. Fakta, som forteller at Klimapanelet har feil, ignoreres og avvises. Falske, fabrikkerte fakta i form av matematiske modeller fremmes! (*)

Norske miljøorganisasjoner sluker Klimapanelets påstander rått! Går inn for å redde verden fra miljøødeleggende klima og avviser fakta som tilsier at det er ikke mulig!

Politikere etablerte Klimapanelet i sin tid, en av dem var norsk og en svensk. En lege og en meteorolog, begge politikere på FN nivå!

Norske politikere velger å ikke sette seg inn i fakta og lar seg heller hjernevaske av falsk vitenskap.

Norske medier har valgt å følge det oppleste og vedtatte. Evner ikke å gå inn i saken på et fritt sannhetsøkende grunnlag. Kritisk journalistikk er fullstendig fraværende!

Det dreier seg om karriere, klima basert karriere! På vitenskapelig falske premisser!

Politikk på feil premisser fører galt av sted og i dette tilfellet gjelder det energipolitikken fordi den falske vitenskapen sier det gjelder å unngå utslipp av klimagasser, fremst CO₂. Dvs, det gjelder å stoppe all fossil energi bruk!

Det viser seg å ikke være så enkelt.

Det er etablert en energibruk i verden der fossil energi utgjør en stor andel som ikke lar seg erstatte med ikke-fossil energi over natten!

Hvis man vil beholde fossilkraft krevende industri så må overgangen til ikke-fossil energiproduksjon sikres gjennom å øke ikke-fossil energi produksjon og det er heller ikke gjort over natten.

Fossil energi er generelt kostbar i verden og krigen i Ukraina har gitt leveranseproblemer og ytterligere høye priser. Så har ekstraordinær beskatting for å fremtvinge overgang til ikke-fossil energi bragt prisene ytterligere opp. En stor del av energi miksen i EU er fossil energi hvilket har gitt ekstra høye priser på all energi, ikke-fossil energi inkludert.

Tilkobling av sør Norges strømmnett til EU-nettet bevirket derfor også ekstra

høye energi (strøm) priser her.

I tillegg fører og førte elektrifisering av kraftkrevende industri, personbiler, sokkelen, CO2 fangst, mm. til underskudd på energi (strøm) og som grunn til å opprettholde høye energipriser. Subsidiert av el-bilers anskaffelse og bruk, av vindkraft, solkraft, mm. presset økonomien ytterligere og bidro til å opprettholde høye energipriser for finansiering av prosjektene.

All virksomhet trenger energi. Gjennom å opprettholde ekstra høye energipriser og skape unødvendig underskudd på energi bevirker man en unødvendig høy kostnad og pris utvikling på alle områder i samfunnet.

Alt takket være falsk vitenskap og derigjennom feil energipolitikk!
Konsekvens: økonomisk ruin!

La meg til slutt dele Arvid Ottars tanker om saken med dere:

«FN og IPCC driver en politikk som ikke lenger har støtte i vitenskap. Ved fortsatt å hevde at det ene store problemet for verden er bruk av fossilt brensel trekker de oppmerksomheten vekk fra større problemer og de hevder feilaktig at også disse problemene skyldes øking av CO2.

Sannheten er en annen.

Vi blir ikke kvitt fattigdom i verden ved å stoppe å brenne fossilt brensel.

De 50 prosentene på jorden som ikke får tilstrekkelig helsehjelp får det ikke bedre av å redusere CO2.

Mikroplast i havet forsvinner ikke om vi stopper å fyre med kull.

Plastsøppel langs veiene i India skyldes ikke klimaendringer.

Vannmangel som følge av forurensning og overforbruk skyldes ikke økt temperatur med 1,5 grader celsius siden 1860.

Ensidig fokus på mulige klimaendringer, som de fleste forskere ikke lenger mener er sannsynlige, hjelper ingen men skader mange, både mennesker som dyr.»

Dette burde gi FNs generalsekretær **António Guterres** m.fl. noe å tenke på!

*) Det grønne skiftet er basert på falsk vitenskap, det er grov svindel!

<http://www.myklima.net/detgronneskiftetgrovsvindel.pdf>