

Falske oppfatninger og informasjon om klimaforskning.

Det vises til kommentar «En million klimafornektere» på Dagsavisens nettside og på papiravisens **lederside** den 25.7. av Helle Cecilie Palmer.

Journalistens kommentar bygger på en undersøkelse utført av The policy institute Kings College, London, tittel: «Public perceptions on climate change.» «Folk flests oppfatninger om klimaendringer.»

Undersøkelsen gir ikke grunnlag for journalistens påstand om at det finnes en million klimafornektere.

Men først, betegnelsen klimafornekter er feil. Ingen benekter klima! Heller ikke klimaendringer! Derimot finnes det forskere og andre med realfag innsikt som mener basert på fakta at en drivhuseffekt fra CO₂ i atmosfæren ikke finnes! Klimarealister er korrekt betegnelse på disse!

I undersøkelsen benytter man betegnelsen klimaforsker. Det er ikke en profesjon, en yrkesbetegnelse. Slik meteorolog, fysiker, kjemiker, atomfysiker, sosionom, etc. er det. Ikke alle er engasjert i forskning. Det er heller ikke de som kaller seg klimaforsker! Politiker Kristin Halvorsen sørget i sin tid for etableringen av Cicer, institutt for klimapolitikk ved UiO. Nå er hun ute av politikken og leder av Cicero som skiftet navn til institutt for klimaforskning. Medlemmene av instituttet kaller seg klimaforskere og deltar i skrivingen av IPCCs rapporter. Det er uklart om det foregår en reell forskning på klima i Cicero eller som medlemmene deltar i.

Så til selve undersøkelsen det vises til.

Her de to første spørsmål som ble stilt i undersøkelsen:

SP1: «To the best of your knowledge, what percentage of climate scientists have concluded that human-caused climate change is happening?»

Resultat: Average estimate 68%.

På norsk: «Folk flest mener at 68% av klimaforskere har konkludert med at klimaendringer er menneskeskapt.» Så legger de til: i virkeligheten er det 99,9% i UK og viser til en konsensusundersøkelse av publisert klimarelatert forskning.

Resultatet fra King Colleges undersøkelse forteller at det er en redusert tiltro blant folk flest til klimaforskere. Det begynner å synke inn hos folk flest at det reises tvil til påstanden om at klima er menneskeskapt.

Det sier seg selv at hvis man spør bare de som kaller seg klimaforskere så blir resultatet 99,9%.

Men hva med kardinal spørsmålet? Er klimaendringene menneskeskapt?

Folk flest vet ikke svaret på det! Beroende på hva de er fortalt kan de tro på det eller ikke! Det er ikke viten! Kan den, journalisten i dette tilfellet, som forteller oss at det er over en million klimafornektende redegjøre for påstanden?

Undersøkelsen det vises til inneholder påstanden om menneskeskapt klima men redegjør ikke for dens riktighet med fakta.

SP2: «Please say whether you think the following statement is true or false... Nearly all climate scientists agree that the increase in global temperatures is caused by human activity» Resultat. 74% true, 13% don't know, 13% false.

74% av spurte tror at det er sant at nesten alle klimaforskere er enige om at økningen i global temperatur skyldes menneskelig aktivitet. Folk flests mening om saken basert på hva som tilflyter av informasjon om saken, som Helle Cecilie Palmer og Dagsavisens oppslag om «En million klimafornektende» er et eksempel på!

Hva forteller det oss om kardinalspørsmålet, «Er klimaendringene menneskeskapt»? Absolutt ingen ting.

Ett er å være enige om at klima er menneskeskapt, noe annet er å vise gjennom fakta og observasjoner at det virkelig er slik!

Undersøkelsen om folk flests meninger gir ikke svar på dette og det er derfor en meningsløs undersøkelse. Sannsynligvis er den designet for å bygge opp om påstanden om menneskeskapt klima.

Det hadde vært mer interessant å undersøke folk flests kunnskap om saken.

«Er klima menneskeskapt? Ja / Nei. Hvis Ja, kan du da redegjøre for den vitenskapelige verifiseringen av påstanden? osv. Hvis Nei, er det fordi du har fakta som forteller at det er feil? osv.»

Fakta er målinger og observasjoner.

Og det vi vet og som man finner referert i IPCCs science rapporter (*) er at det er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet at det finnes en oppvarmende effekt fra CO₂ i atmosfæren.

Målinger av global gj.sn. temperatur og av CO₂ i atmosfæren foreligger og de viser at det er ikke sammenheng mellom CO₂ og global temperatur. (**)

Dagsavisen bør slippe frem den/de som mener å kunne bestride dette.

Til det skjer er klima ikke styrt av CO₂ i atmosfæren og menneskenes tilførsel av CO₂ er uten betydning i sammenhengen.

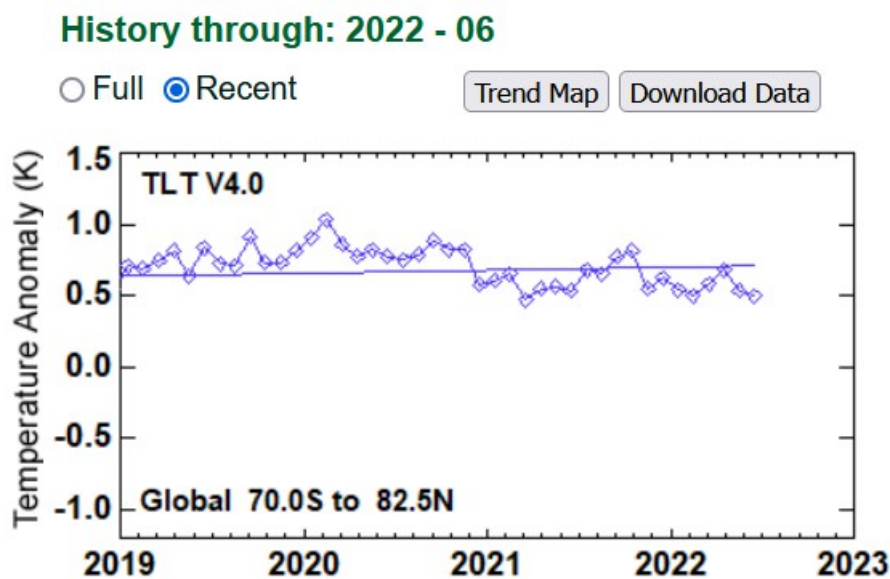
Realist

*) Fra IPCC science rapport: **AR1: Scientific Assessment of Climate Change** Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245: «Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

**)

RSS(Remote Sensing System) måler global temperatur fra satellitt.

https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html



NOAA måler CO₂ i atmosfæren:

<https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/global.html>

