

Appendix: Faktafeil

Faktafeil om biler og forurensning. Side 2

Faktafeil i media. CO2 forurensner ikke. Side 3

Faktafeil i media om kraftverk og utslipp. Side 4

Faktafeil. Havisen i Arktis blir ikke borte! Side 5

Faktafeil om forsuring av havene. Side 6

Faktafeil om CO2 i atmosfæren. Side 7

Faktafeil om biler og forurensning.

Forurensningen består for det meste av svevestøv. Således forurenses el-biler like mye som bensin/diesel drevne biler.

Bensin/dieseldrevne biler forurenses ikke fordi forurensende / farlig utslipp av betydning renses det for. (1) CO₂-utslipp fra disse bilene er ikke en forurensning.

Plantene på jorden omsetter CO₂ i fotosyntesen til O₂. Det er umulig å puste i luft som ikke inneholder oksygen. CO₂ fortrenger ikke oksygen i luften. Kun 0,04% er CO₂. (NOAA måler dette).

Dersom man reduserer menneskenes utslipp til null vil CO₂ fortsatt øke omtrent like mye i atmosfæren. Det betyr at dersom påstanden om CO₂s effekt i atmosfæren er riktig så er den skapt av naturlige CO₂ utslipp. Årlig økningen er 1.5 ppm, 1,44 ppm er naturlig skapt. (IPCC presenterte anslag). 1,44 ppm utgjør 0,000144% av atmosfæren. Menneskenes andel 0,06 ppm utgjør 0,000006% av atmosfæren.

Kun en liten andel av samlet utslipp blir igjen i atmosfæren i form av økningen på 1,5 ppm. Menneskenes utslipp er anslått til å være ca. 7 ppm, kun 0,06 ppm blir igjen i atmosfæren.

Det blir følgelig missvisende å regne utslipp og utslipp- reduksjoner i tonn.

El-biler forurenses like mye som andre biler.

CO₂ er ikke en forurensning slik NRK nyheter påstår!

1)

«AdBlue sprøytes inn i eksosen for å redusere utslipp av CO og NO_x fra dieseldrevne motorer. Ved hjelp av AdBlue og katalysator-teknologi omdannes skadelige utslipp til vanndamp, nitrogen og CO₂.»

"Katalysatoren si oppgave er å omdanne uønskete biprodukt som CO, ubrent drivstoff og NO_x, om til CO₂, vann og N₂."

Faktafeil i media. CO2 forurenses ikke

NRK og TV2s nyhetsopplevere påstår at CO2 forurenses. Det er faktisk feil!

Vi lever i en opplyst verden, de burde vite bedre. Det virkelig alvorlig i sammenhengen er at forskere, de med faglig innsikt, ikke står frem og korrigerer det!

CO2 utgjør kun 0,04 % i den luften vi puster inn. Vi nyttiggjør oss oksygen som utgjør 21%, resten puster vi ut.

Plantene gjør om CO2 til bl.a. O2 i fotosyntesen.

Økningen av CO2 i atmosfæren er hovedsaklig fra naturlige utslipp. En svært liten del av menneskenes utslipp blir igjen i atmosfæren, kun 0,85 % , som i atmosfærisk sammenheng utgjør 0,08 ppm. 1,92 ppm kommer fra naturlige utslipp.

CO2 forurenses ikke!

CO2-fangst og lagring er fullstendig bortkastet!

kilder: IPCC, World Bank anslag. NOAA målinger.

Faktafeil i media om kraftverk og utslipp.

I media presenterer man atomkraftverk, gass / oljefyrte, kullfyrte kraftverk, mm. som forurensende. Det hele forsterkes med bilder av anlegg der det er et synlig utslipp av røyk/gass.

Faktum er at det som vises er vanndamp! De eventuelt farlige gassene er usynlige. Faktum er at farlige utslipp, partikler og gasser renses det for i nye anlegg. Gamle anlegg må oppdateres med rensing.

CO₂ er ingen farlig eller forurensende gass.

96% av økningen i atmosfæren kommer fra naturlige utslipp. Fjern menneskenes utslipp helt og mengden CO₂ i atmosfæren vil øke omtrent like mye!

CO₂ utslippreduksjon og CO₂ fangst / lagring av menneskenes utslipp er fullstendig bortkastet.

Et bilde, en illustrasjon sier mer enn 1000 ord. Bare man er obs på at det bildet fremstiller kan være en forvrengning av sannheten.

Media har et stort forbedringspotensiale her!

Faktafeil. Havisen i Arktis blir ikke borte!

Gang på gang bringer media frem nyheter om at havisen i Arktis er i ferd med å bli borte, isen på og rundt Grønland og Svalbard er i sterk avgang og vil til slutt bli helt borte heter det!

Det er faktisk feil viser målinger fra NSIDC – National Snow & Ice Data Center som har pågått siden 1979.

Det er imidlertid et faktum at i løpet av året blir det mye is borte, men det viser seg at den bygger seg opp igjen til samme nivå.

Økosystemet påvirkes naturligvis av den store variasjonen over året! Positivt for noen negativt for andre.

Her noen tall fra målingene (topp i mars og bunn i november):

Arctic seaice (mill. kvadratkilometer)				
År	Topp	Bunn	Diff.	
Gj.snitt	14,7	4,3	10,3	2011 – 2020
2020	14,98	3,73	11,25	
2013	15,1	5,06	10,04	
2012	15,2	3,389	11,811	record minimum
2000	15,4	5,9	9,5	
1979	16,5	6,9	9,6	

Linje 1, gj.sn. for 2011 – 2020, viser den store variasjonen i areal / utbredelse, hele ned til ca. 30%. De tre neste linjene viser en topp på omtrent det samme og en omtrent like stor avstand fra topp til bunn.

Isen bygger seg opp igjen til omtrent samme nivå over året.

Fra 16,5 mill. kv.km. i 1979 til 15 i 2020 har det på disse 40 årene vært en nedgang i utbredelsen. De siste 10 årene viser også en utflating og et stabilt topp nivå, med en topp i 2012 og en i 2020.

Selv om utbredelsen går ned siden 1979 så er det ingen ting i tallene som tyder på at isen skal bli helt borte med det første. F.eks. de neste 40 årene.

At havisen i Arktis blir borte er faktafeil!

Faktafeil om forsuring av havene.

Påstand: Havene forsures. Det er fare for livet i havene.

Surhetsgrad forteller om en veske er sur eller basisk.

Surhetsgrad 7.0 er nøytral. Større en 7.0 er basisk. Lavere en 7.0 er surt.

Det er ingen større variasjoner i havenes surhetsgrad. Havenes surhetsgrad var 8.2, er nå 8.1. Slik kan man si at iflg. definisjon er havene blitt surere.

Havene er imidlertid fortsatt basiske, og det er ingen fare for livet i havene.

Faktafeil om CO₂ i atmosfæren.

Ser man på målingene av CO₂ i atmosfæren så finner man en økning de siste 5 årene på 2,4 ppm per år. Dersom dette fortsetter så ville CO₂ ha økt til ca 485ppm i 2050, dvs. til 0,0485% av atmosfæren.

Målingene viser også variasjoner over året, det begynner med å stige ca 9 ppm for deretter å synke ca 6 ppm, Derav en årlig økning på 2,4 ppm.

I naturen skapes nye CO₂-molekyler, karbon binder seg til oksygen, og det forbrukes CO₂, i plantenes fotosyntese brytes molekylet opp og det frigjøres oksygen. Når skog / trevirke brenner frigjøres karbon som binder seg til oksygen. Når man benytter fossilt brensel så frigjøres karbon som binder seg til oksygen. Dette er karbonkretsløpet.

IPCC presenterer anslag av «utslipp» av CO₂ i karbonkretsløpet og det viser seg at ca 96% av dette kommer fra naturlige kilder. Kun 4% kommer fra menneskene. I prosessene i karbonkretsløpet skilles det ikke på hvor CO₂-molekylet kommer fra. Det betyr at sammensetningen av det som blir igjen i atmosfæren i form av en økning er i forholdet 96 : 4, naturlig : menneskeskapt.

Fra begynnelsen av industrialiseringen har det vært et slikt forhold. Til å begynne med i forholdet 99 : 1.

Når man påstår at det bare er menneskenes utslipp av CO₂ som blir igjen i atmosfæren så er det fryktelig feil.

