

Energi-politikken og energi-forvaltningen står til stryk!

Billig energi har bidratt til å bygge virksomheter i Norge.

Billig energi har bidratt til å bygge og bo og ha det godt så langt mot nord.

Det hele basert på nasjonens / folkets naturgitte ressurser, oljen og vannkraften.

Skal man få dette tilbake, skal man få til et godt voksende samfunn, må billigst mulig energi til folket og dets virksomheter gjenopprettes! Det er logisk!

Det må alle norske politikere forstå og sikre!

Situasjonen i dag.

Nå er dagens realiteter en helt annen, skyhøye energipriser, på gass, drivstoff og strøm. Kraftig inflasjon og prisutvikling. Dagens olje- og energi-minister Terje Aasland synes ikke heller å ha forstått hva som er oppgaven!

Strømmerketet.

Det norske strømmerketet er unødvendig kostbart og komplekst. Det leverer ikke stabil billigst mulig strøm til forbruker. Det hindrer at strømprisene kommer ned til normalnivå. Hvorfor gjør ikke politikerne noe med dette?

Når det ikke skjer noe, må man spørre seg, hva er egentlig formålet og målsetningen med den energipolitikken som føres?

Hvem eier natur ressursene i Norge? Forvaltes de til beste for folket / nasjonen slik lovverket foreskriver at det skal?

Man kan diskutere hvorfor det er blitt slik. Det har bare interesse for hva som må rettes opp i, for å komme tilbake til normalen, til billigst mulig energi til alle.

Riktig strømpris.

Som eksempel, strømprisen i Nord Norge er 25 øre/kwt, det er ingen ting som tilsier at den ikke kan være det samme i hele landet, slik det engang var!

Og fremfor alt er det ingen variasjoner i produksjonskostnadene som tilsier variasjoner i pris over døgn og over år! Vi må tilbake til kostbasert pris!

Elektrifisering.

Store elektrifiseringsprosjekter fører til økte behov som ikke nødvendigvis kan etterkommes i eksisterende kraft produksjon. Da er det viktig at forvaltningen sørger for at det er energi nok, dvs. øker produksjonen og at det gjøres i forkant av elektrifiseringen. Da er det også viktig at forvaltningen styrer på et riktig faktagrunnlag. Dvs. at det ikke elektrifiseres unødvendig! F.eks. elektrifisering som beviselig ikke har effekt på den globale temperaturen.

Eksport / import av energi.

Innføringen av Nord Pool og kabler til EU har gitt oss EUs ekstremt høye strømpriser. Priser skapt av en energimiks der fossil energi utgjør en vesentlig del av miksen.

Det samme gjør seg gjeldende for drivstoffpriser som en følge av at drivstoff importeres istedet for å raffineres i sin helhet i Norge basert på billig norsk olje fra oljefondets avkastning.

Lovgivingen.

Forvaltningen gjennom vekslende regjeringer er basert på en rekke lover som regulerer eierforhold, produksjon og distribusjon. Jfr. oversikt vedlagt.

Forvaltningsorganer / virksomheter.

En forvaltning med Olje og energi departement på øverste nivå, med underliggende vesener, direktorater og virksomheter, NVE , Statoil / Equinor og Statskraft. De to siste i første omgang heleid av staten, nå omgjorte selskaper med en mangeslungen virksomhet i og utenfor landet og deleid av staten. Statoil ble til Equinor. En uheldig sammenblanding av energi forvaltning og virksomhet utvikling utenfor statlig eierskap og kontroll, uten garantier for en energileveranse til lavest mulig pris.

Jeg har merket meg flg. lovtekster:

Landets vannkraftressurser tilhører og skal forvaltes til beste for allmennheten.

Dette skal sikres gjennom offentlig eierskap på statlig, fylkeskommunalt og kommunalt nivå. (**Lov om konsesjon for rettigheter til vannfall m.v.**)

Petroleumsloven regulerer myndighetenes forvaltning av norske petroleumsressurser. Formålet med loven er å sikre en best mulig utnyttelse av ressursene.

Man skulle kunne ønske seg en mer presis lovtekst men la oss se nærmere på det som er:

«**tilhører allmennheten**» vannkraftressursene er dine og mine, folkets, fellesskapets, ikke statens, ikke fylkers, kommuners eller private!

«**til beste for allmennheten**» Er ekstra høye strømpriser til beste for allmennheten? Definitivt ikke! Hvorfor lar man det skje?

Det kan umulig være god forvaltning!

«**best mulig utnyttelse av ressursene**» Er ekstra høye drivstoffpriser best mulig utnyttelse av ressursene? Definitivt ikke! Det hindrer!

En god forvaltning mangler fullstendig!

Politikken og dagens politikere stryker!

Vedlegg, lover:

Energiloven.

Formål: Loven skal sikre at produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte, herunder skal det tas hensyn til allmenne og private interesser som blir berørt.

Vannressursloven (Lov om vassdrag og grunnvann).

Vannressursloven er en norsk lov som har til formål å sikre en samfunnsmessig forsvarlig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann.

Lov om konsesjon for rettigheter til vannfall mv. (vannfallrettighetsloven)

§ 1. Formål. Landets vannkraftressurser tilhører og skal forvaltes til beste for allmennheten. Dette skal sikres gjennom offentlig eierskap på statlig, fylkeskommunalt og kommunalt nivå.

Petroleumsloven (Lov om petroleumsvirksomhet)

regulerer myndighetenes forvaltning av norske petroleumsressurser. Formålet med loven er å sikre en best mulig utnyttelse av ressursene, i tråd med målsettingene i loven og de petroleums politiske føringene proposisjoner og meldinger til Stortinget