

## **Energikrisen er skapt av politiske handlinger.**

Det hele startet lenge før krigen i Ukraina, bare så det er sagt.

Da to **politikere**, en medisiner, leder av UNEP og en meteorolog, leder av WMO, i FN, gikk sammen om etableringen av Intergovernmental Panel on Climate Change (Klimapanelet) med WMOs leder som dets første leder.

Da ble det etablert en avtale med medlemslandenes regjeringer om reduksjon av CO<sub>2</sub>utslipp, Parisavtalen. Det har det blitt så som så med, Russland, Kina og India er ikke kommet igang ennå. Tvert imot, det bygges ny kullkraftverk.

Disse skal starte med reduksjoner først i 2030 sies det.

EU har startet. Også Norge, men det monner så lite. Mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren fortsetter å øke jevn og trutt, ca 2 ppm (\*) per år. Nivået er nå ca. 415 ppm, dvs. det utgjør ca 0,04% av atmosfæren.

Klimapanelet / Parisavtalen pålegger landene reduksjon i CO<sub>2</sub>-utslipp og hva gjør landene da. Jo de forsøker å eliminere bruken av fossile energikilder. Elektrifisering av transport hjelper lite når strømmen i EU kommer fra fossil energi. For å fase ut fossil energi skattlegger man bruken ekstra. Heri ligger forklaringen på ekstra høye drivstoffpriser. I EU legger man ned kullkraftverk men beholder gasskraft som beskattes ekstra for å presse frem utfasing. Heri ligger forklaringen på ekstra høye strømpriser i EU. I EU har man lagt ned atomkraftverk men det ser ut til at de vil bli startet opp igjen fordi man maker ikke å få opp en strømproduksjon som ikke slipper ut CO<sub>2</sub>.

I Norge skjer akkurat det samme. Ekstra beskatting av drivstoff, fossil energi. Problemfri elektrifisering av transport, mm. fordi her produseres all strømmen vi bruker ved hjelp av vannkraft. Med koblingen til EUs strømmarked har strømprisene i Norge vokst unødvendig til et ekstremt høyt nivå. Ekstreme strømpriser gir grunnlag for vindkraftutbygging også i Norge. Uten de høye prisene på strøm ville det ikke vært lønnsomt.

Unødvendig elektrifisering og nedleggelse av kraftproduksjon, det er ikke rart strøm blir en mangelvare.

Vannkraft er i utgangspunktet billig og kommer aldri til å bli det igjen så lenge denne politikken videreføres. Det samme gjelder drivstoff.

**Fossil energi kan benyttes forutsatt at man unngår forurensning gjennom rensing, slik det gjøres i dagens biler. CO<sub>2</sub> forurenses ikke, tvert imot!**

Klimapanelet er etablert på et sviktende vitenskapelig grunnlag. Målinger viser at det er ikke sammenheng mellom CO<sub>2</sub> utviklingen i atmosfæren og den globale temperaturens utvikling.

**Det er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner at det er en slik**

**sammenheng. Global temperatur øker ikke pga. CO2 i atmosfæren. CO2 skapes også naturlig i slike mengder at det menneskene skaper utgjør kun ca 4%. Det er feil å påstå at økningen i atmosfæren skyldes kun menneskenes utslipp. Naturlige utslipp øker og bidrar stort.**

Dette ignorerte politikerne når de etablerte Klimapanelet. Konsekvensene ser vi idag. Energikrise!

Så kan det være grunn til å se nærmere på den overordnede energipolitikken som føres i Norge. Er nasjonens, fellesskapets energiresurser, oljen og vannkraft, forvaltet til fellesskapets beste?

Det er min påstand at det kunne vært mye bedre forvaltet. Jeg ser et samfunn der alt fungerer mye bedre med billigst mulig energi. Hadde man reagert før strømprisene ble skyhøye ville det ha dempet inflasjon og kostnadsutviklingen i Norge. Det ville gitt norsk virksomhet og beboere i Norge et fortrinn mot omverdenen. Det som har skjedd med prisen har derimot hatt negativ effekt.

Det er etablert at energiresursene i Norge er fellesskapets og det er også nedfelt i lovgivingen som styrer produksjon og distribusjon. Energi er derfor ikke en ordinær salgsvare som kan omsettes ut av landet. Det er heller ikke en vare som kan skattlegges eller på annen måte skape inntekter til stat, kommune eller andre. Det er kontraproduktivt. Kraftselskapene er etablert ved hjelp av offentlige midler. Fellesskapets midler. Midler som kommer fra normal skatte og avgifts inngang. Energien kunne vært gratis, men det er rimelig at forbrukerne betaler for drift og vedlikehold. Dvs. en kostnadsbasert prissetting gir lavest mulig og stabil pris. En pris som fortsatt er lav når vinterforbruket setter inn.

Oljen er også fellesskapets ressurs, som med oljefondet er forvaltet rimelig bra. Men for å komme fellesskapet til gode må fellesskapet ta hand om raffinering og distribusjon i Norge til lavest mulig pris til norske forbrukere. Råoljen betales naturligvis med avkastningen fra oljefondet. Heller ikke her kan det skattlegges. Det er kontraproduktivt, når energien skal benyttes til å skape virksomhet og gjennom det inntekter til staten. Import av drivstoff er ikke nødvendig. Vi har oljen og kan og skal være selvforsynt med drivstoff til lavest mulig pris! Oppgaven er klar!

Energikrisen er klart skapt av politiske handlinger. Det er som vist ingen grunn til en energikrise i Norge. Det må rettes opp i de feil som er begått! Dette har første prioritet! Det bør føre til å dempe eventuelt eliminere problemer som oppleves i dagens Norge.

I klartekst betyr det at følgende må gjøres:

- Norge må tas ut av Parisavtalen og reversere alle tiltak for å redusere CO2-utslipp.
- Norge må koble seg fra EUs indre energimarked. Overskudd energi kan selges til EU til priser som gjelder der.
- Staten må ta hand om all strømproduksjon og distribusjon i Norge. Prissettes som nevnt foran.
- Staten må ta hand om all oljeraffinering og distribusjon for forbruk i Norge. Prissettes som nevnt foran.
- Statens engasjement i vindkraft avvikles. Fordi det er ødeleggende for natur / miljø, leverer ikke strøm stabilt og hindrer lavest mulige strømpriser.
- Statens engasjement i vindkraft i utlandet avvikles. Det er knyttet stor usikkerhet til denne satsingen, slik satsing overlates derfor til privat kapital.

Politikere det er bare å trå til, feil som er begått skal korrigeres. Dersom EØS avtalen mot formodning er til hinder for dette, så bør den sies opp!

PS. Krigen i Ukraina skapte ikke krisen, men bidro til at den ble verre i EU.

\*) ppm – parts per million (volum mål)