

Regjeringens energi forvaltning holder ikke mål.

Statsminister Støre, olje og energiminister Aasland og næringsminister Vestre skylder hardnakket på krigen i Ukraina som årsak til høye energipriser og energikrisen.

Da underslår de det faktum at det grønne skiftet som startet med Parisavtalen i 2015 har ført til tiltak som har hatt og fortsatt har negativ innvirkning på energiprisene.

Kort fortalt gjelder det å avvikle bruken av fossil energi, som ved bruk av ga CO₂, og for å få til en overgang til energi som ved bruk ikke avgir CO₂. Vann-, sol- og vind-kraft, men også grønn hydrogen og grønn ammoniakk tatt frem gjennom bruk av de tre førstnevnte energikildene.

Et eksempel på tiltak var å beskatte bruken av fossil energi ekstraordinært, dvs. gjennom høy pris motivere til overgang til energi uten CO₂ utslipp. Som elektrifisering av personbiler. **Ekstraordinær høy fossil energi pris!**

I EU produseres store deler av strømmen vha. fossil energi. I utgangspunktet kostbar energi, med ekstraordinær beskatning, ytterligere kostbar. Resultatet er ekstraordinær kostbar strøm. Lader man elbilen med denne strømmen er heller ingen ting oppnådd mht. CO₂ utslipp. **Men altså ekstraordinært høye strømpriser i EU pga. det grønne skiftet.**

Så kom krigen i Ukraina og Russlands stryking av gass til EU som måtte finne seg andre leverandører. Fossil energi gikk nok ytterligere opp i pris pga. krigen. Ekstraordinær pris opprettholdes som tiltak for å motivere til annen energi bruk.

I Norge ble det ikke levert fossilprodusert strøm på strømmettet, helt til man koblet seg til EUs strømmarked. **Plutselig ble all strøm helt unødvendig fossilpriset i sør-Norge!**

Som oljenasjon har Norge rikelig tilgang på olje. Men også her ekstraordinært beskattes fossil kraft ekstraordinært for å motivere overgang til annen energi der det ikke er snakk om CO₂ utslipp. **Hadde det ikke vært for det kunne vi hatt verdens laveste drivstoff priser!**

I Norge er det også en rekke prosjekter med formål å eliminere bruk av fossil energi. Elektrifisering av personbiler. Elektrifisering av sokkelen. Elektrifisering av industri. Batterifabriker. Produksjon av Hydrogen, grønn ammoniakk, mm. for å erstatte fossilt drivstoff. CO₂ fangst. Disse prosjektene er kostbare og kommer igang med økonomisk støtte fra

staten. Det skal også strøm til som skal produseres uten utslipp av CO₂. Det fordrer en utbygging av vann-, vind- og sol-kraft. Regjeringen har valgt vindkraft utbygging som er kostbart, ustabil og naturødeleggende og som er lønnsom kun når høye strømpriser opprettholdes.

Dette er prosjekter som gir ny virksomhet, nye arbeidsplasser og ny forretning hevdes det. **Når man bruker av vannkraften til disse prosjektene burde vannkraft vært bygget ut samtidig for å fylle det økte behovet.**

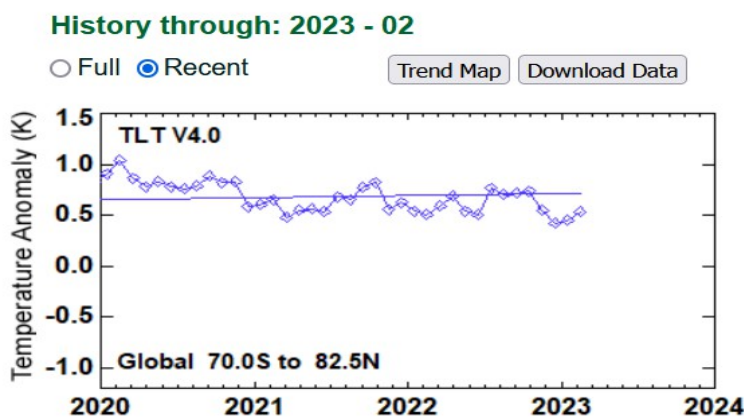
Til slutt kan jeg ikke unnlate å bemerke at det er en forutsetning at det virkelig er behov for å redusere CO₂ utslipp. Dvs. er det riktig at CO₂ i atmosfæren styrer utviklingen av den globale gj.sn. temperaturen?

Til det er det å si at mens mengden CO₂ øker i atmosfæren så viser målinger nå at den globale temperaturen flater ut og går ned. Det har vært og er variasjoner i målingene av global temperatur som ikke samsvarer med CO₂ målingene.

Dvs. det er ikke et vitenskapelig grunnlag for å hevde at CO₂ i atmosfæren styrer global temperatur. Tiltakene nevnt foran er unødvendige!

RSS global temperatur målinger:

https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html



NOAA CO₂ målinger(rød kurve): <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/global.html>

