

Den unødvendige kampen mot klimaendringene.

Det er uten tvil mye feilinformasjon som rår i det åpne rom. Som at man kan gjøre noe for å minimere eventuelt unngå ekstremværs innvirkning på miljøet. Ekstremt regnvær er konsekvensen av regional hav oppvarming, og det skjer hvert eneste år. Da gjelder forberedende tiltak for å minimere de uheldige konsekvensene av været. Da er det vanskelig å benytte midler og ressurser på å fjerne CO2 som ingen effekt har på klima, i hvertfall ikke i Norge!

Det som følger nedenfor er et forsøk på å rydde opp i begreper og kunnskap om vær og klima. Og merk, den viktigste kunnskapen ligger i fakta, dvs. observasjoner av global temperatur og av CO2 utviklingen i atmosfæren. Kunnskap om matematikk, statistikk og fysikk tilføres i den grad det er nødvendig for forståelsen. Likeså om klimasystemets kompleksitet og variasjoner, i dette systemet, i planetsystemet og i solens stråling, variasjoner som gir variasjoner i det som oppleves av vær og klima på jorden.

Det er ikke behov for fagfelle vurdering, dvs. en vurdering av kvaliteten av innholdet. Det er basert på kvalitetsikrede fakta!

Det er naturligvis åpent for en eventuell falskforklaring. Av fakta og bruken av fakta.

Det er ingen global oppvarming å snakke om! Det viser målingene!

Det måles ekstreme temperaturer i løpet av et år div. steder på jorden. Dette gir grunnlag for oppslag i media der forskere står frem og feilaktig forteller at en ekstrem global oppvarming er på gang med ekstremt klima som konsekvens.

<http://www.myklima.net/deteringenglobaloppvarming.pdf>

Det er forskjell på global og regional oppvarming.

Det er en sammenheng mellom global og regional oppvarming, men ikke den som visse forskere vil ha det til. Når man måler regional oppvarming måler man tilført energi. Mens global temperatur forteller hvor mye som samlet sett ikke avgis av energi, dvs. blir igjen som global temperatur økning over året.

<http://www.myklima.net/globalogregionaloppvarming.pdf>

Drivhuseffekt modellen er ufullstendig.

Modellen bygger på et strålingsregnskap som består av kortbølget stråling fra solen og avgang av energi gjennom langbølget stråling ut i atmosfæren og til slutt ut i rommet. Dette er ikke i samsvar med alle fysikkens lover, termodynamiske lover, der energioverføring også skjer gjennom konduksjon og konveksjon. I tillegg er det slik at energitransporten involverer hele atmosfæren

ikke bare CO2.

<http://www.myklima.net/drivhuseffektmodellenerufulstendig.pdf>

Det er ingen drivhuseffekt fra klimagasser i atmosfæren!

Det er ikke observert en oppvarmende effekt fra nevnte gasser! Det bekreftes av forskere på 1980-tallet.

<http://www.myklima.net/deteringendrivrivhuseffektfraklimagasser.pdf>

Norge - musa som pisser i havet!

Norges utslipp andel av verdens er 0,1%. Å redusere det med 55% er å pisse i havet, det monner ikke i det hele tatt! Jeg ville ikke ha brukt 1 øre på å få til denne reduksjonen. Å bruke milliarder er det glade vannvidd! Det er riktig ille fordi det vitenskapelige grunnlaget mangler!

<http://www.myklima.net/norge-musasompissetihavet.pdf>

Er global nedkjøling nøkkelen til et bedre klima?

Hvor langt skal man drive dette med å hindre en global oppvarming? Hva blir konsekvensene? En nedgang i global gj.sn. temperatur innebærer trolig lavere temperaturer enn man ønsker seg i polare strøk!

<http://www.myklima.net/girglobalnedkjolingbedreklima.pdf>

Dette sier Klimapanelet i en av sine 2021 rapporter om global temperatur utvikling siden 1850.

Upresis start og stopp av målinger. Upresise målsettinger! Upresis språkbruk. Klimaforskere!?

<http://www.myklima.net/klimapaneletomtemperaturer.pdf>

Slik tenker meteorologenes statistikere og modellbyggere.

Lange måle serier gir håp om å finne samsvar mellom CO2 og global temperatur og dermed bevis for drivhuseffekten, tror Klimapanelets forskere fortsatt etter 40 år uten bevis..

<http://www.myklima.net/sliktenkermeteorologer.pdf>

Klimakrisen er menneskeskapt, av politikere på FN nivå!

Med etableringen av FN Klimapanel, ble klimakrisen til, ikke økende ekstremvær forekoster og global oppvarming, men økende unødvendig bruk av samfunnets midler på CO2-reduserende tiltak, med eneste resultat, en verden i økonomisk krise. Et FN som misslykkes igjen med å redde verden.

<http://www.myklima.net/klimakrisenerfnpolitikerskapt.pdf>

Fagfelleverdert klimaforskning.

Klimaforskere forholder seg kun til fagfelleverdert forskning. Slik unngår de en

åpen faktabasert diskusjon. Slik avviser de relevant og viktig materiale som ikke er fagfelle publisert men viktig for bedømming av saken. Slik unngår de kritikk og avsløring av sine feil.

<http://www.myklima.net/fagfelleverdertklimaforskning.pdf>

La meg til slutt minne om at det er ikke klimaendringer vi opplever, det er klimavariasjoner. Variasjonene forårsakes av variasjoner i solen, i planetsystemet og klimasystemet. Det har ingenting med CO2 i atmosfæren å gjøre! Det hele er komplekst og kaotisk. Helt uforutsigbart!

Den virkelige krisen er at man har latt seg mislede til å bruke samfunnets sårt trengte ressurser på noe som garantert ikke kan ha effekt på klima!

(Copyright AE 1.10.23)