

## De katastrofale konsekvensene av feil klimapolitikk.

Det er forunderlig at man ikke ser det gale ved klimapolitikken som garantert ikke har effekt på klima.

At man ikke ser at den feilaktige energipolitikken, som er en konsekvens av klimapolitikken, ødelegger grunnlaget for all virksomhet i samfunnet.

Høye strømpriser og høye drivstoffpriser treffer all virksomhet.

Her ligger grunnlaget for all uheldig pris og kostnads utvikling.

Norge kunne hatt verdens laveste drivstoff og strøm priser.

Årsaken til at det ikke er slik er dårlig forvaltning av fellesskapets ressurser i tillegg til den feilaktige klimapolitikken.

Uten tvil har også EØS avtalen hatt negative konsekvenser for økonomien i landet, selv om man vil benekte det på det sterkeste, uten å forklare hvorfor det er feil..

Årsakene til der vi er i dag er politikeres handlinger basert på tildels middelmådig rådgiving fra ulike instanser.

Forvaltningen bygger på og skjer gjennom den lovgivning som er lagt på plass for å styre utviklingen dit man vil.

Her et tilbakeblikk på hva som har skjedd i så måte.

«Vannfallrettighetsloven er en norsk lov som regulerer rettighetene til store norske vannfall. Formålet med loven er å **forvalte vannkraftressurser til det beste for allmennheten**. Dette sikres i loven gjennom offentlig eierskap.»

«Energilovens formål var å «...sikre at produksjon, omforming, overføring, **omsetning og fordeling av energi** foregår på en **samfunnsmessig rasjonell måte**, herunder **skal det tas hensyn til allmenne og private interesser som blir berørt**». Etter 2002 har formålet også omfattet bruk av energi.»

«I april 1989 la **regjeringen Brundtland** frem et forslag til ny energilov som **hadde til hensikt å styrke den politiske styringen av elektrisitetsforsyningen**.

Loven ble vedtatt av **Stortinget** 29. juni 1990 og trådte i kraft 1. januar 1991, med unntak av visse bestemmelser som fikk umiddelbar virkning. **Den innførte et marked for kjøp og salg av elektrisk energi, og dermed også en mer markedsstyrt energiutbygging, mindre avhengig av politiske vedtak.**»

«Statsminister Gro Harlem Brundtland kunne smile da Stortinget godkjente **EØS-avtalen** i 1992. To år senere, i 1994, trådte avtalen i kraft, og **Norge** ble en del av EUs indre marked.»

## «EØS-avtalen bidrar til å sikre norske arbeidsplasser

60 prosent av alle varer vi kjøper fra utlandet kommer fra EU. Felles regler gjør det enklere og billigere å handle med EU-landene. **Uten EØS-avtalen blir varene vi eksporterer mindre konkurransedyktige.»**

«I 1988 ble **IPCC (Klimapanelet)**, Intergovernmental Panel on Climate Change, etablerte av UNEP, ledet av Gro Harlem Brundtland, og WMO (World Meteorological Organization), ledet av meteorologen Bert Bolin. Han ble også IPCCs første leder.»

For å gjøre en lang historie kort, IPCC ble etablert på, jeg vil si, påstanden om at klimaendringene er menneske forårsaket gjennom utslipp av CO<sub>2</sub> til atmosfæren gjennom forbrenning av fossilt brensel. Derigjennom sies det at den påståtte drivhuseffekten fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren forsterkes kraftig siden preindustriell tid og at en global oppvarming med klimaendringer til det verre som konsekvens..

Forskere på 1980-tallet slo fast at drivhuseffekt fra CO<sub>2</sub> i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet (\*). Dette til tros og egentlig helt uforståelig fortsatte IPCC arbeidet med å redusere CO<sub>2</sub> utslipp mens tilknyttede forskere jobbet videre med et lønnlig håp om at en sammenheng mellom CO<sub>2</sub> og global temperatur lot seg påvise før eller siden. Etter det har sikre målinger over de siste 40 årene vist at det er ikke sammenheng mellom CO<sub>2</sub> og global temperatur (\*\*). Påstanden er følgelig feil!

**Konklusjon: Alle CO<sub>2</sub> utslippreduserende tiltak er unødvendig.**

De er flg.:

- Elektrifisering av industri.
- Elektrifisering av transport.
- Elektrifisering av sokkelen.
- CO<sub>2</sub>-fangst
- Ekstraordinær beskatning av fosil energi bruk.
- Subsidiering av el-biler o.a. el-installasjoner.
- Avgiftsfritak for el-biler o.a. el-installasjoner.
- CO<sub>2</sub>-kvoter
- Bygging av vindkraft.

Konsekvenser av CO<sub>2</sub> utslippsreduserende tiltak.

- Unødvendig økning i behovet for å bygge ut mere strøm
- elektrifisering krever at det bygges infrastruktur for lading
- Stort behov for midler til CO<sub>2</sub> reduserende prosjekter
- Tap av inntekter som konsekvens av subsidiering

- Inntekter fra ekstraordinære avgifter og skatter
- Økte kostnader til beboere og virksomheter som konsekvens av ekstraordinære avgifter / skatter
- Økte levekostnader gir økt fattigdom, fører til konkurser
- Vindkraft opprettholder høye strømpriser, er kostbar å bygge ut og ustabil i leveransen av strøm, erstatter ikke stabil vannkraft.
- Økte energipriser leder til økte driftskostnader på alle nivåer i samfunnet, fører i sin tur til økning i vare og tjenestekostnader og krav til lønnsøkning. Inflasjon..

I penger representerer dette flere 100 milliarder kroner av samfunnets midler som sårt trenges til viktige samfunnsoppgaver. Det er flust av ugjorte oppgaver i samfunnet. Et samfunn der klimapolitikken forårsaker økte kostnader til virksomheter og beboere.

Innsatsen kreerer heller ikke økte inntekter, eks, elektrifiseringen av Melkøya. Tvert imot, omstillingen til elektrisk drift koster og skal betales av inntekter som ikke øker gjennom elektrifiseringen. Dette er regnestykket konkret! Det verste ved dette er at det hindrer etablering av ny levedyktig virksomhet som gir positive bidrag til fellesskapet. BNP og kroneverdi trenger sårt til en forbedring.

Når det gjelder å spare seg til mer energi så må det være klart at dette er ikke nytt, det har vi drevet på med lenge, varmepumper mm. er installert for lenge siden. Krav til nybygg er viktigst i sammenhengen.

Norske politikere har engasjert seg sterkt i FN og IPCC og dette arbeidet som klart er basert på et mangelfullt og feilaktig vitenskapelig grunnlag og kan de ikke akseptere fakta og legge om politikken må de byttes ut. Det er nødvendig dersom det skal bli bedre!

Det man må innse først og fremst, oljen og vannkraften er en ressurs og ikke en vare. Dette gjelder nasjonalt. Det stiller seg annerledes med energi man ikke kan benytte selv. Slik er oljen i en dobbelrolle. Lovgivingen i sammenhengen må oppdateres i samsvar med dette.

Stat, fylke og kommune skal basere sin virksomhet på normale inntekter (skatter og avgifter) fra levedyktige virksomheter. Energiressursene skal utnyttes til beste for hele fellesskapet. For å få det til må fellesskapet overta alle kraftselskaper. Det gjelder også selskaper / virksomhet som produserer drivstoff til bruk i Norge.

Det er drastisk men nødvendig for å rette på Norsk økonomi!  
(AE 7.10.23)

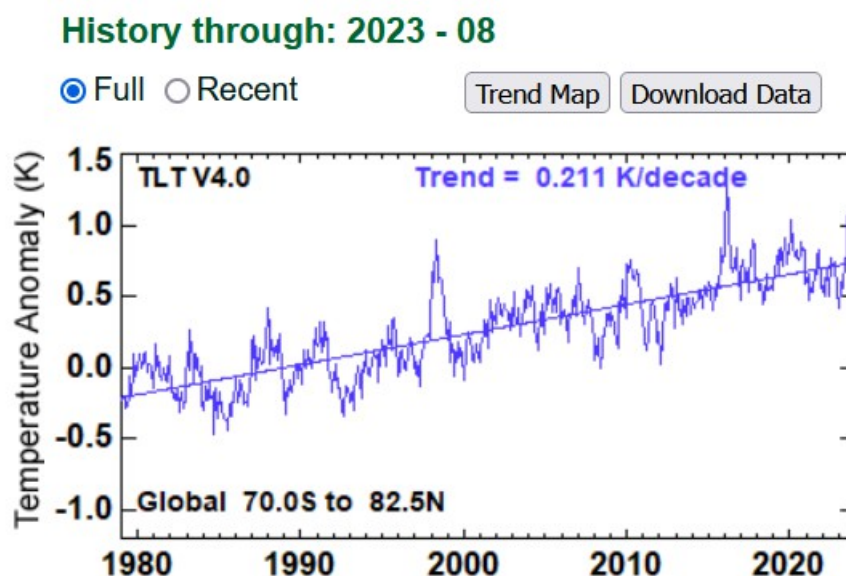
\*) Fra IPCC rapport **AR1: Scientific Assessment of Climate Change** Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245: «Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

Drivhuseffekten er uomtvistelig ikke påvist gjennom observasjoner på klimasystemet. Uten en vitenskapelig verifisering er den ikke eksisterende.

\*\*) RSS måler global temperatur som presenteres i en graf over gj.sn. verdier av målingene. Jfr. fig.1. Over målingene de siste 40 årene har det forekommet flere toppe i målingene med etterfølgende nedgang / stabilisering. Siden toppen i 2016 var det en nedgang på ca. 0,8 grader til juni i år hvor det ser ut til å komme en ny topp.

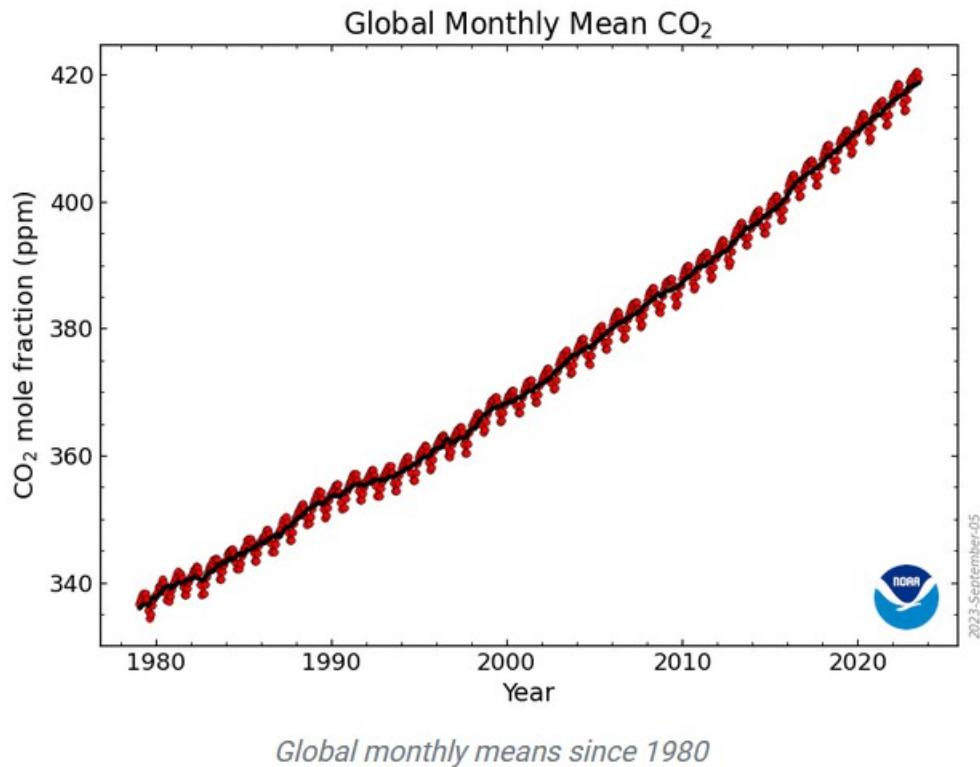
Dette er variasjoner som man ikke finner tilsvarende i NOAAs målinger av CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Jfr. fig. 2. Det er klart ingen sammenheng og konklusjonen må bli at global temperatur styres ikke av CO<sub>2</sub> i atmosfæren. Det er andre forhold i klimasystemet, solsystemet og solen som er bestemmende for hva som skjer med den globale temperaturen. Disse forholdene vil ikke endre seg om 19, 50 eller 100 år. Det har skjedd og vil fortsette å skje på samme måten i all fremtid. Klimasystemet er komplekst, kaotisk og uforutsigbart. Dette trenger man ikke være forsker for å se og forstå.

Fig. 1.



RSS: [https://images.remss.com/msu/msu\\_time\\_series.html](https://images.remss.com/msu/msu_time_series.html)

Fig. 2.



NOAA: <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/global.html>

Den røde grafen viser hvordan mengden CO<sub>2</sub> i atmosfæren varierer over året. Den øker med ca 8 ppm for deretter å synke med ca. 6 ppm hvilket over året gir en netto økning på ca 2 ppm, ppm - parts per million. Naturlige utslipp utgjør ca 96% mens menneskenes utgjør kun ca 4%, iflg. IPCC anslag. Dette skjedde også preindustrielt. Naturlige utslipp har hele tiden bidratt sterkt til økningen i atmosfæren. CO<sub>2</sub> utgjør i dag ca 0,042% av atmosfæren, årlig økning er ca 0,5%. Norges utslipp utgjør ca. 0,1% av verdens utslipp.