

## **Nina Kristiansen misslykkes i å diskreditere John K Dagsviks arbeide.**

«Jeg avviser ikke at klimaet kan være påvirket av menneskeskapte utslipp av CO2» sier John K. Dagsvik i sitt tilsvare til Nina Kristiansen, journalist forskning.no / forskningsonen.no.

Dette sier han i presentasjonen av arbeidet på SSB.no.:

«Formålet med denne artikkelen er å drøfte dette spørsmålet nærmere, nemlig om det kan sies å være bevist om deler av temperaturøkningen i løpet av de siste 200 år skyldes utslipp av klimagasser.»

videre: «Endelig rapporteres resultater fra en statistisk analyse av observerte tidsserier av temperaturdata fra ulike deler av jordkloden i kapitlene 6 og 7.»

videre: «Vi finner, i likhet med Dagsvik mfl. (2020), at hypotesen om at temperaturprosessen varierer tilfeldig rundt et konstant nivå (stasjonaritet) ikke blir forkastet. **Dette kan tyde på at effekten av CO2 utslipp de siste 200 årene ikke er sterk nok til å forårsake systematiske endringer i temperatursvingningene**»

Dvs. «**effekten av CO2 utslipp**» er ikke helt korrekt, det korrekte vil være: «**effekten av CO2 økningen i atmosfæren**». Det er både naturlige og menneskeskapte utslipp! Iflg IPCC anslag (\*) utgjør 96% naturlige utslipp.

Dagsviks funn rimer med flg. utsagn fra 1980-talls forskere i IPCCs første science rapport: «**AR1: Scientific Assessment of Climate Change** Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245: «Previous reviews of the greenhouse problem (**N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986**) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced **greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.**»»

Etter ca 40 år forteller Dagsviks analyser med data frem til 2021 inkludert det samme, CO2 effekt fortsatt ikke påviselig.

En ordentlig forsker ville ha konkludert med at da er det ingen drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren.

I dag, etter 40 år med målinger i atmosfærens nedre luftlag av global temperatur og av CO2 i atmosfæren kan man se at det overhode ikke er samsvar. Det er

ikke slik at når det skjer en økning i global temperatur så har ikke CO2 steget i forkant. Det er variasjoner i global temperatur målinger uten tilsvarende i CO2 målingene!

CO2 i atmosfæren styrer ikke global temperatyr.

Diskrediteringen går på at Dagsvik ikke er klimaforsker og at hans arbeide er ikke fagfelleverdert. Dagsvik er statistiker og besitter de faglige egenskapene som klimaforskeren benytter seg av når han analyserer arbeidet sitt.

Dagsvik benytter seg av kjente og fagfelleverderte serier av målinger. Følgelig er det nødvendig kvalitet i det arbeidet for en fagfelle vurdering.

Dessuten er en fagfellevurdering kun en kvalitetsvurdering av det arbeidet som er gjort, ikke om resultatet av arbeidet er korrekt eller ikke. Da skal det en eventuell falskforklaring til, men først må det foreligge noe å falskforklare.. Dvs. Dagsviks arbeide viser at det er ingen drivhuseffekt fra CO2 i atmosfæren. Det er f.øvr. ikke merkelig fordi mengden CO2 utgjør kun 0,042% av atmosfæren og økningen i mengde CO2 per år er ca. 0,5 %.

Ingen av Nina Kristiansens anføringer er en falskforklaring, dessuten er hun journalist og ikke klimaforsker. Med diskrediteringen av Dagsvik støtter hun klimaforskning som åpenbart er belemret med alvorlige feil. Hva er motivene?

(AE 4.10.23)

\*) Climate Change 2013 - The Physical Science Basis, Working Group I Contribution to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Kapittel 6. Carbon and Other Biogeochemical Cycles 6.1.1.1. Carbon Dioxide and the Global Carbon Cycle. Side 471