

Klima - skremsler, synsing og hersking!

«Det vitenskapelige er opplest og vedtatt.» Klimaendringene til det verre krever tiltak for å redusere klimagassutslipp. Det er best å være føre var. De som har motforestillinger snakkes ned! Klimafornekttere! Flat-liners! etc.

Mange tar stilling til en sak gjennom å lytte til autoriteter. De kan ikke selv ta stilling til en sak på faglig grunnlag. Da henvises de til følgende tenking:

Tenk om det er sant?

Flg. argumentasjon støter man ofte på i diskusjon om klimaendringer og tiltak. Klima-alarmisten sier: Ja, men tenk om det er sant? Tenk om det virkelig er CO₂ som gjør verden varmere! Selv om forskerne er uenige. Burde vi ikke gjøre hva vi kan for å sikre oss? Bare for å være på den sikre siden? Føre var!

Vil du ikke gjerne vite hva som er sant? Vil du ikke gjerne vite at tiltakene har noe for seg? Vil du ikke ha garantier for at det du gjør har effekt? Vil du ikke med selvsyn se at det du gjør har fått en effekt?
Det vil jeg!

Tenk om det ikke er sant?

Da vil alle CO₂ utslippreduserende tiltak være fullstendig bortkastet! Bør vi ikke da finne ut av hva som er sant før vi gjør noe?

Et rimelig krav er at den forsker som fremsetter påstanden om CO₂s effekt i atmosfæren må grunngi sine påstander med en henvisning til forskning som påviser at det er sant.

Hvilke forskere har med en slik grunngiving?

Bjørn Samset i Cicero har det ikke.

Gir det grunn til å ha tiltro til en slik forsker? Nei!

Det vises til klimaendringer. Det vises til ekstreme værutslag! Det blir verre! Det er kritisk, det må gjøres noe før det er for sent! Implisitt må CO₂utslipp reduseres.

Det er ingen som benekter klimaendringer. Klimaendringer er heller ikke i seg selv bevis for at det finnes en drivhuseffekt som skyldes CO₂ i atmosfæren. Sannheten er at drivhuseffekten fra CO₂ i atmosfæren er ikke vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner / målinger på klimasystemet!

Den globale temperaturen øker, trenden er 0,216 grader per tiår over de siste 40 årene. Kun 0,02 grader per år. Det vet vi skyldes at klimasystemet avgir mindre

energi enn det som tas imot. CO2 beholder ikke mottatt energi, den avgis igjen. CO2 bidrar således sammen med øvrige gasser til å transportere energi rundt i klimasystemet. CO2 skaper ikke energi, dvs. varmer ikke opp!

Det er også svært lite CO2 i atmosfæren, kun 0,04% (400ppm). Den årlige økningen er også svært liten, 1,5 ppm eller 0,00015% i atmosfærisk sammenheng.

CO2 endrer ikke påviselig atmosfærens isolerende egenskaper!

Vi vet at med økt temperatur øker de naturlige utslippene av CO2. Ikke motsatt! Anslag presentert av IPCC viser oss at 1,44 ppm av økingen i atmosfæren kommer fra naturlige utslipp. Kun 0,06 ppm fra menneskenes utslipp. Dvs. dersom man reduserer menneskenes utslipp til null så vil CO2 i atmosfæren fortsatt øke omtrent som før. Det betyr at dersom nå CO2 i atmosfæren skulle ha den effekten som påstås, så er det skapt naturlig og ikke av menneskene!

Dette gir grunnlag for å tro at det er ikke en drivhuseffekt. Det viser at alle CO2 utslippreduserende tiltak er fullstendig bortkastet!

Bør vi ikke nå finne ut av hva som er sant før vi fortsetter med en politikk som sannsynligvis er feil?

Da må vi ikke nekte å etterprøve det som gis her av fakta!

Da må man ikke hindre en saklig diskusjon i all offentlighet!

Da må man ikke hindre sannheten å komme frem!

Media og forskere har et særlig ansvar her!

Det vitenskapelige hva gjelder årsaken til det klima vi har er så langt fra opplest og vedtatt!

Kilder: RSS, NOAA, IPCC og World Bank.