

**Kjære kunnskapsløse politikere, CO2 forurensere ikke!!!
Klima styres ikke av CO2 i atmosfæren!!!!
Klimaendringene er naturlig styrt!**

Stefan Heggelund (H) - «Det kommer til å bli dyrere å forurense.»

Espen Barth Eide (AP) - «Det skal koste å forurense, forurenser skal betale.»

Lars Haltbrekken (SV) - «Verden står på randen av en alvorlig krise.»

Det dreier seg om avgifter på CO2utslipp!

Dette fra Dagsnytt 18 i NRK torsdag 25. mars, programleder Espen Aas.

Kommentarer til slutt fra

Anders Bjartnes, redaktør i Energi og Klima / Norsk Klimastiftelse

Magnus Takvam, politisk kommentator NRK

Hverken programleder eller kommentatorer arresterte denne feilen!

Hva er så denne krisen som Haltbrekken snakker om? Klimaendringer!?

Det blir lengre somre og kortere vintre. Mindre sne, mere regn i regioner.

Flere soldager i året! Ikke den helt store krisen spør man meg!

Det blir mer og ekstremere ekstremvær påstås det.

Meteorologer sier at årets opplevelser av ekstremvær er det en stund siden man hadde maken til. «Det var verre i år enn i fjor!»

Høststormene langs norskekysten uteble ikke i år heller. Avhengig hvor lang langtidshukommelse man har kan man se ulike variasjoner i ekstremitet i været.

Summerer man opp været over året får man et bilde på klima det året. Gjør man det samme over flere titalls år så får man et grunnlag til å kunne bedømme eventuelle klimaendringer. Hvor finner jeg dette forskningsmaterialet?

Kloden er delt inn i klimasoner og det kan det kanskje være grunn til å gjøre med Norge også. Sør for og nord for Dovre f.eks.

En sektorinndeling av Arktis kan kanskje være praktisk. En sektor som dekker golfstrømmen der klima åpenbart er forskjellig fra resten av Arktis.

Åpenbart får man over året variasjoner fordi kloden roterer rundt sin egen akse og rundt solen. Månens masse påvirker også det som skjer på kloden. Heri ligger årsaken til at man observerer stort sett at det samme skjer i klimasystemet år etter år.

Meteorologen viser hvordan høy- og lav-trykk, beveger seg og styrer været de nærmeste dagene. Modellene som beskriver dette oppdateres kontinuerlig fordi det hele tiden skjer endringer i hvordan det beveger seg. Det er bare å følge med i fremskrivingene på mer enn et par dager. Når man kommer til femte dags værmelding så stemmer ofte ikke den med opprinnelige fremskrivingen.

Klimasystemet er komplekst og kaotisk.

Når man skal forsøke å fremskrive utviklingen over flere titalls år er det åpenbart at man står overfor en umulig oppgave. For ikke å snakke om når man skal påvise årsakene til det som skjer i Klimasystemet.

Påstanden om at menneskenes utslipp av CO₂ styrer utviklingen av global temperatur og derigjennom klima faller på sin egen urimelighet.

Det samme gjelder påstanden om at CO₂ i atmosfæren skal ha en ekstraordinær oppvarmende effekt. (*)

Det er svært lite CO₂ i atmosfæren, ca. 400 ppm, dvs. 0,04%. (**) Årlig økning er svært liten ca 2 ppm, dvs. en årlig økning på 0,5%. Dvs. Dersom det er endringer i atmosfærens isolerende egenskaper så skyldes det ikke CO₂, dertil er variasjonene for små til at det kan detekteres. Dvs. man må se andre steder etter årsakene til en eventuell global oppvarming. Til solen!

96% av økningen kommer fra naturlige utslipp. 4% fra menneskenes utslipp. (***) Fjern menneskenes utslipp helt og økningen vil likevel bli omtrent det samme, 1,92 ppm. CO₂ i atmosfæren kommer i det alt vesentlige fra naturlige utslipp.

Minner om at Norges andel av menneskenes samlede utslipp er 0,13%, for dette ruinerer politikerne basert på sviktende faktagrunnlag landets og folks økonomi.

*) IPCC science rapport påpeker at drivhuseffekten fra CO₂ ikke er vitenskapelig verifisert. **AR1: Scientific Assessment of Climate Change**

Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»

**) NOAA målinger: <https://gml.noaa.gov/ccgg/trends/>

***) Climate Change 2013 - The Physical Science Basis

Working Group I Contribution to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change

Kapittel 6. Carbon and Other Biogeochemical Cycles, Side 471 Fig. 6.1.