

Parisavtalen, EØS-avtalen, Nor Pool og strømpris.

Det er to forhold, som har vært bestemmende for Norges energipolitikk og derigjennom energipriser, gjennom vekslende regjeringer.

Det ene er det voldsomme engasjementet Parisavtalen med FNs IPPC (*) har avstedkommet i Norge.

Det andre er EØS avtalen som åpner for deltagelse i EUs indre marked. En avtale med bindinger og forpliktelser, men med muligheter for avvik som ikke benyttes.

Omsetningen av strøm, dvs. prissetting og salg til brukerne samt kjøp og salg mellom de ulike strømområdene, skjer idag time for time gjennom timemarkedet Nor Pool. Dagens situasjon med stor etterspørsel driver opp prisene til ekstreme høyder. Nor Pool sikrer selgeren høyest mulig pris og med det inntekter. Hadde det vært rikelig med strøm ville Nor Pool sikret brukeren lavest mulig pris i markedet.

Parisavtalen foreskriver CO₂ utslippreduksjoner for å redde klima(!).(**)

Dvs. bruk av fossilt brensel til kraftproduksjon avvikles. Bruk av fossilt brensel til transport avgiftsbelegges for å tvinge overgang til el-drift. I tillegg subsidieres el-drift, slipper avgifter på kjøretøy og på bruk av kjøretøyet, null bompenger.

Kull-kraft og gasskraft anlegg avvikles eller avgiftsbelegges for å fremtvinge avvikling. I EU benyttes gass, i tillegg til strømproduksjon, til oppvarming av vann til fjernvarme/renhold og til matlaging mm. Denne bruken avvikles ikke over natten, derfor treffes EU ekstra hardt når tilførselen av gass strykes, slik det skjer nå pga. krigen i Ukraina.

Parisavtalen krever nedleggelse av fossile anlegg og elektrifisering over en lav sko, dette fører til strømmangel fordi man makter ikke å dekke behovet med utbygging av såkalt ren strømproduksjon.

I tillegg er dette ytterlig forsterket i EU fordi atomkraft anlegg er nedlagt, noen få gjenstår. (atomkraft slipper ikke ut CO₂!)

Samlet bevirker dette ekstremt høye kraftpriser i EU.

EØS-avtalen fører ikke bare til at vi kan men må delta i EUs kraftmarked. Dvs. når tilknyttingen først har skjedd, dvs. når kablene først er lagt og avtaler inngått, blir det vanskelig å komme seg ut av forholdet. Statsminister Støre sier også i første politisk kvarter på NRK etter ferien at vi er del av det europeiske energimarkedet. EØS avtalen innebærer tilgang til EUs indre marked med fri flyt av varer og tjenester. Nå er det fri flyt av strøm med ekstremt høye priser!

Import til ekstremt høye priser og utgifter! Eksport til ekstremt høye priser og inntekter.

Prissetting av strømmen.

Priser på strøm bestemmes i EU og i tilknyttede norske områder i timemarkedet Nor Pool. Derigjennom adopteres EUs høye kraftpriser. Dvs. dette gjelder de strømproduserende områdene i Norge som er tilknyttet områder i EU der prisene er ekstremt høy pga. stor etterspørsel, stort forbruk, kostbar strømproduksjon og underskudd på strøm.

Det var en gang da strømproduksjonen i Norge var under kontroll og derigjennom strømprisene lave uten Nor Pool, i.e. uten et time for time marked. Med en kostnadsbasert prissetting skulle prisen inkl. rimelig fortjeneste kunne være den samme døgnet rundt, året rundt. Med reservoarer under kontroll og samkjøring områdene i Norge mellom burde det kunne være situasjonen.

Hvorfor er det så ikke slik? Parisavtalen, EØS og Nor Pool!
I sum elendig forvaltning av vekslende regjeringer!

*) Intergovernmental Panel on Climate Change – kalt Klimapanelet etablert i det forrige århundrede av UN WMO leder meteorolog Bert Bolin og UN EP (Miljøprogram) leder politiker Gro Harlem Brundtland.

***) Parisavtalen er bygd på en påstand en global oppvarmende effekt fra CO₂ i atmosfæren som ikke er vitenskapelig verifisert gjennom observasjoner på klimasystemet. Dette finner man fastslått i IPCCs science rapporter:

«AR1: Scientific Assessment of Climate Change, Kapittel 8 «Detection of the Greenhouse Effect in the Observations» Side 245:

«Previous reviews of the greenhouse problem (N R C 1983, MacCracken and Luther, 1985 Bolin et al 1986) have also addressed the detection issue They have concluded that the enhanced greenhouse effect has not yet been detected unequivocally in the observational record.»»